

Formulier ten behoeve van het indienen van schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 37 van het Reglement van Orde Verenigde Vergadering Delfland

Schriftelijke vragen inzake Tariefdifferentiatie Glastuinbouw ('de vervuiler betaalt')

Inleiding

Op de agenda van de ledenvergadering van de Unie van Waterschappen op 11 oktober staat notitie LV 19-44c: **Opdracht vervolgtraject aanpassing belastingstelsel.**

<https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=UvW&id=66eb96fe-bee5-46ce-80aa-a94fad3a082f>

In deze notitie wordt een overzicht gegeven van 8 typen voorstellen, die in de stuurgroep van 21 waterschappen moeten worden door-ontwikkeld. In het lijstje van 8 voorstellen staat op plaats 5:

#5 Voorstel om de tariefdifferentiatie glasopstanden af te schaffen

Belang voor Delfland

Delfland is het waterschap met het grootste areaal aan glasopstanden van alle waterschappen. Het instrument tariefdifferentiatie glasopstanden is daarom mogelijk zeer relevant voor Delfland.

Bovendien ligt een eventuele wijziging van de waterschapsbelastingen door de Tweede Kamer op z'n minst nog een aantal jaren in de toekomst.

De AWP ziet juist mogelijkheden om het instrument tariefdifferentiatie glasopstanden in te zetten om invulling te geven aan één van de drie uitgangspunten van de CAB: een belastingstelsel waarbij 'de vervuiler betaalt'.

Vragen aan het College van Delfland

1. Hoe is de watersysteemheffing voor glastuinbouwbedrijven opgebouwd? Hoe verschilt dat met de watersysteemheffing voor agrarische bedrijven? Kunt u een rekenvoorbeeld geven voor beide typen bedrijven?

Antwoord

Voor glastuinbouwbedrijven geldt dat de bedrijfswoning, de bedrijfsgebouwen en de glasopstanden worden belast op basis van WOZ-waarden tegen het geldende tarief voor Gebouwd (0,0251% van de WOZ-waarde). Voor de glasopstanden geldt verder een verontreinigingsheffing op basis van een forfait van 3 verontreinigingseenheden (v.e.) per ha. (€ 93,50 per v.e.).

Voor agrarische bedrijven geldt dat de bedrijfswoning en de bedrijfsgebouwen worden belast op basis van WOZ-waarden tegen het geldende tarief voor Gebouwd (0,0251% van de WOZ-waarde). Het landbouwareaal wordt belast op basis van het aantal hectare, tegen het geldende tarief van € 91,50 per ha.

Vergelijking tuinbouwbedrijf en veeteeltbedrijf (2019)

	Tuinbouwbedrijf	Veeteeltbedrijf
<i>Karakteristieken (fictief)</i>		
WOZ-waarde woning	0,3	0,3
WOZ-waarde (* € mln.) niet- woning	0,2	0,6
WOZ-waarde (* € mln.) kassen	1,5	
Hectare	3	25
aantal v.e.	9	
<i>Watersysteemheffing</i>		
verordening	artikel 3 lid a en c	artikel 3 lid a en c
eenheid	WOZ-waarde	WOZ-waarde
omvang (* € mln.)	2	0,9
tarief gebouwd 2019	0,0251%	0,0251%
lasten 2019	€ 502,00	€ 225,90
verordening		artikel3 lid b
eenheid		hectare
omvang		25
tarief ongebouwd 2019		€ 91,50
lasten 2019		€ 2.287,50
<i>Zuiveringsheffing (alleen voor de glasopstanden)</i>		
Verordening	artikel 13	Zuiveringsheffing veeteeltbedrijf is bedrijfsspecifiek en niet gerelateerd aan bovenstaande karakteristieken. Kan sterk uiteenlopen voor verschillende bedrijven. Indicatief: tussen 0 en 1000 € per bedrijf. Hier niet gekwantificeerd.
eenheid	ve	
omvang	9	
tarief 2019	€ 93,50	
lasten 2019	€ 841,50	
Totaal heffing	€ 1.343,50	€ 2.513,40

2. Sinds wanneer bestaat het instrument 'tariefdifferentiatie glasopstanden' en is het ooit ingezet in Delfland? Wat waren de overwegingen om de tariefdifferentiatie glastuinbouw wel/niet in te zetten?

Antwoord

De tariefdifferentiatie bestaat sinds 2009 en is nog niet toegepast binnen Delfland.

Het college kent de overwegingen van voorgaande besturen niet om de tariefdifferentiatie niet in te zetten.

3. Wat zijn de mogelijkheden van de VV van Delfland voor het vaststellen van de differentiatie van het tarief voor glastuinbouw? Is het bijv. een vast percentage of is er een bepaalde bandbreedte? Is het bijv. mogelijk om per polder of per teelt te differentiëren?

Antwoord (bron: Handreiking tariefdifferentiatie Unie van Waterschappen)

De tariefdifferentiatie voor kassen beperkt zich tot de categorie gebouwd. De regeling is bedoeld voor grote concentraties van glastuinbouwgebieden waar zich huishoudkundige problemen voordoen die om zeer forse investeringen vragen. Het algemeen bestuur kan de heffing voor onroerende zaken die in hoofdzaak bestaan uit glasopstanden maximaal 100% hoger vaststellen.

Met tariefdifferentiatie kan uitdrukking worden gegeven aan de omstandigheid dat in bepaalde gebieden het belang bij de zorg voor het watersysteem duidelijk afwijkend is van dat in de rest van het waterschapsgebied. De wetgever heeft in het kader van tariefdifferentiatie het begrip 'belang' niet nader gedefinieerd. Het besluit tot tariefdifferentiatie en de hoogte van het percentage kan worden gerelateerd aan specifieke maatregelen die ten behoeve van het watersysteem worden getroffen.

Bij de keuze voor tariefdifferentiatie en de wijze waarop hieraan invulling wordt gegeven kunnen verschillende overwegingen een rol spelen. Daarbij kan worden gedacht aan:

- *de mate waarin er sprake is van een duidelijk afwijkend belang;*
- *de regionale kenmerken van het waterschapsgebied;*
- *de relatieve omvang van het gebied dat in aanmerking komt voor tariefdifferentiatie;*
- *de invloed op de complexiteit en de transparantie van het belastingstelsel;*
- *de uitvoerings- en kostenaspecten (doelmatigheid);*

- *de relatieve omvang van het kostenaandeel van de betreffende categorie;*
- *de lastenverschuivingen bij de overgang van het huidige naar het nieuwe belastingstelsel.*

De mogelijkheid van tariefdifferentiatie is nadrukkelijk bedoeld voor uitzonderingssituaties, waarbij de wetgever de verwachting uitspreekt dat van deze mogelijkheid spaarzaam gebruik wordt gemaakt. Benutting van alle (cumulatieve) mogelijkheden van tariefdifferentiatie zou namelijk gemakkelijk tot de vaststelling van een (zeer) complexe tarievenstructuur kunnen leiden.

4. Het programma Gebiedsgericht Meten (Polderaanpak) loopt al lange tijd. Kunt u aangeven wat het programma Gebiedsgericht Meten jaarlijks heeft gekost aan geld en aan inzet door Delfland vanaf het begin, en wat de prognose is voor jaarlijkse kosten en inzet (aantal fte) tot het geplande einde van dit programma?

Antwoord

Vanaf 2016 zijn de jaarlijkse kosten 200.000 euro (bemonstering). De personele inzet bedraagt 6 FTE. Dit is meerjarig opgenomen in begroting/meerjarenraming tot 2024.

5. Het programma Gebiedsgericht Meten is een samenwerking met LTO Glaskracht. Zijn hier andere partners bij betrokken? Kunt u in per jaar aangeven hoe groot de bijdrage van LTO Glaskracht en eventuele andere partners is geweest aan geld en inzet, en wat de prognose is voor de bijdrage in de jaarlijkse kosten en inzet (aantal fte) tot het geplande einde van dit programma?

Antwoord

De volgende partijen zijn betrokken bij de gebiedsgerichte aanpak: (glastuinbouw)gemeenten, ODH, DCMR, en Glastuinbouw Nederland

Inschatting inzet overige partijen: Gemeenten 0,5 fte, ODH en DCMR geen extra inzet maar afstemming m.b.t. controle bij glastuinbouwbedrijven, Glastuinbouw Nederland 1,0 fte.

6. Kunt u per jaar aangeven hoe groot de opbrengst van de watersysteemheffing op glastuinbouwbedrijven is geweest vanaf het begin van het programma Gebiedsgericht Meten en wat de prognose is tot aan het einde van dit programma?

Antwoord

Nee. Delfland beschikt niet over voldoende informatie om deze vraag te beantwoorden. De vraag is uitgezet bij de RBG. Wij nemen de informatie mee in het traject m.b.t. de herziening van de kostentoedelingsverordening in 2020.

7. Kunt u aangeven hoe hoog de opbrengst uit de watersysteemheffing voor de glastuinbouw wordt geraamd over 2019, en hoe wat de minimale dan wel de maximale extra opbrengst uit de tariefdifferentiatie voor Delfland zou zijn? Kunt u een rekenvoorbeeld geven wat tariefdifferentiatie zou betekenen voor individuele tuindersbedrijven, bijvoorbeeld in klassen omzet?

Antwoord

Nee. Delfland beschikt niet over voldoende informatie om deze vraag te beantwoorden. De vraag is uitgezet bij de RBG. Wij nemen de informatie mee in het traject m.b.t. de herziening van de kostentoedelingsverordening in 2020.

8. Hoe staat u tegenover een voorstel om de tariefdifferentiatie glastuinbouw in te zetten om de kosten die Delfland maakt voor voorlichting en handhaving ter voorkoming van vervuiling van het oppervlaktewater, geheel of gedeeltelijk te dekken, om zo invulling te geven aan het beginsel 'de vervuiler betaalt'? Zo ja, waarom wel – zo nee, waarom niet?

Antwoord

Wij hebben hierover geen standpunt bepaald en gaan er desgewenst met de VV over in gesprek in het kader van de herziening van de kostentoedelingsverordening in 2020.

9. Zijn er nog andere overwegingen die het College naar voren wil brengen? Zo ja, welke?

Antwoord

Ja. In de uitgebreide discussie over de voorstellen van het Uniebestuur m.b.t. aanpassing van het belastingstelsel in 2018 (VV 20 september 2018 en 22 november 2018) is ook het onderwerp tariefdifferentiatie glasopstanden aan de orde geweest. Het Uniebestuur stelde voor de tariefdifferentiatie voor glasopstanden af te schaffen. De VV ging mee in deze lijn, met de constatering dat Delfland in de 9 jaar dat tariefdifferentiatie mogelijk was er geen gebruik van heeft gemaakt. In de brief van Delfland aan het Uniebestuur in reactie op de aanpassingsvoorstellen is dan ook niet gepleit voor behoud van de mogelijkheid tot

tariefdifferentiatie.

Hans Middendorp

Antoinette Jans

Ko Heijboer

Algemene Waterschapspartij Delfland

Antwoorden

**Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland
phdaverveldt@hhdelfland.nl met afschrift aan de griffier hfobler@hhdelfland.nl**

DMS nummer: 1423105 Datum en tijdstip ontvangst: 14 oktober 13.45 uur