



Hoogheemraadschap van
Delfland

Bezwaarschriften- commissie

Jaarverslag 2025



Hoogheemraadschap van Delfland

Voor u ligt het jaarverslag van de Bezwaarschriftencommissie van het Hoogheemraadschap van Delfland.

Dit jaarverslag heeft betrekking op alle bezwaarschriften die in de periode van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2025 zijn behandeld.

Dit verslag behandelt onder meer de samenstelling van de commissie en haar werkwijze en bevindingen over ingediende bezwaren. Ook wordt ingegaan op de eerste gecoördineerde hoorzitting op grond van de Omgevingswet.

Bezwaarschriftencommissie van het Hoogheemraadschap van Delfland,

mr. R. van Heusden
voorzitter

mr. M.M. Visser
secretaris

Delft,
14 januari 2026

Inhoud

1.	Inleiding	4
2.	De bezwaarschriftencommissie	5
3.	Taak en werkwijze van de commissie	6
4.	Bezwaarschriftenprocedures 2025	8
4.1	Aantal bezwaarschriften	9
4.2	Beleidsterreinen	10
4.3	Aard van de adviezen	12
4.4	Termijnen	13
4.5	Afwijken van het advies	13
4.6	Voorlopige voorzieningen en (hoger) beroep	13
5.	Bevindingen en actuele ontwikkelingen	14

1. Inleiding

Delfland neemt jaarlijks veel besluiten. Belanghebbenden die het oneens zijn met een besluit van een bestuursorgaan van Delfland, kunnen daartegen een bezwaarschrift indienen op grond van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Het gaat hierbij om besluiten die niet algemeen verbindend zijn. Het zijn voornamelijk besluiten gericht tot één of meer natuurlijke personen of één rechtspersoon, zoals een vergunning of een last onder dwangsom. De Awb regelt de bezwaarschriftprocedure. Het doel van de procedure is om het genomen besluit volledig te heroverwegen en eventuele gebreken te herstellen. De bezwaarschriftprocedure is een belangrijk voorportaal voor toegang tot de bestuursrechter.

Op grond van de Bezwaarschriftenverordening Hoogheemraadschap van Delfland is een onafhankelijke adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb ingesteld: de Bezwaarschriftencommissie Awb Delfland (hierna: de commissie). De commissie heeft als taak om het betrokken bestuursorgaan te adviseren over de te nemen beslissing op het bezwaarschrift. De commissie brengt jaarlijks verslag uit van haar werkzaamheden. Het jaarverslag is bedoeld voor dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland (hierna: het college), de Verenigde Vergadering van Delfland en de ingezetenen van Delfland. Daarnaast is het jaarverslag relevant voor de ambtelijke organisatie van Delfland om, waar mogelijk en nodig, verbeteringen aan te brengen in de processen.

In dit jaarverslag wordt aandacht besteed aan de samenstelling van de commissie (hoofdstuk 2), de taak en werkwijze van de commissie (hoofdstuk 3) en de kerngegevens met betrekking tot de behandeling van bezwaarschriften (hoofdstuk 4). Tenslotte worden enkele bevindingen van de commissie beschreven (hoofdstuk 5).



2. Bezwaarschriftencommissie Hoogheemraadschap van Delfland

De commissie bestaat uit onafhankelijke leden met een juridische, bestuurlijke en/of ambtelijke achtergrond. De samenstelling van de commissie was in 2025 als volgt:

Voorzitter: Mevrouw mr. R. van Heusden

Leden: Mevrouw mr. ing. M.R. Hettinga
Mevrouw mr. W. van den Hoek
De heer mr. M.T.A.M. Klomp (tevens plaatsvervangend voorzitter)
De heer mr. R.V.G. van Leeuwarden
De heer mr. M.H.E. Mathon (tevens plaatsvervangend voorzitter)

De bezwaarschriftencommissie wordt ondersteund door de secretaris mevrouw mr. M.M. Visser. Mevrouw mr. H. el Mokhtari-Heimensen en mevrouw mr. A.J. van Asperen-den Haan ondersteunden de commissie als plaatsvervangend secretarissen.



3. Taak en werkwijze van de commissie

Taak van de commissie

De taak van de commissie is het adviseren van met name het dagelijks bestuur. De adviezen gaan over bezwaarschriften op alle beleidsterreinen, met uitzondering van fiscale aangelegenheden. De bezwaren over fiscale aangelegenheden worden namelijk rechtstreeks ingediend bij de Regionale Belasting Groep.

Voordat de commissie een advies uitbrengt, toetst zij het bestreden besluit op zowel rechtmatigheid als op doelmatigheid. Dit betekent dat zij ook beleidsvragen inhoudelijk aan de orde kan stellen, wat de wetgever ook voor ogen had bij de invoering van de bezwaarprocedure. Daarnaast is de commissie belast met het horen in de bezwaarprocedure. Bezwaarmakers krijgen de mogelijkheid om ten overstaan van de commissie hun bezwaar toe te lichten. De hoorzittingen vinden plaats in het Gemeenlandshuis, het kantoor van Delfland. In een enkel geval kan het horen ook digitaal plaatsvinden.

De Bezwaarschriftenverordening Hoogheemraadschap van Delfland regelt de werkwijze van de commissie. Wanneer Delfland een bezwaarschrift ontvangt, bevestigt de secretaris schriftelijk de ontvangst aan de bezwaarmaker(s) en informeert direct de betrokken vakafdeling over het bezwaar. In het geval een derde-belanghebbende (zoals een vergunninghouder) bij het bestreden besluit bekend is, brengt de secretaris deze op de hoogte van het ontvangen bezwaarschrift.

Informeel traject

De secretaris stuurt het ingekomen bezwaarschrift door naar de afdeling die het besluit genomen heeft. Daarnaast informeert de secretaris bij die afdeling en bij bezwaarmaker (en indien aanwezig: een derde-belanghebbende) of zij openstaan voor een informeel traject. Wanneer dat het geval is zal de desbetreffende afdeling, ondersteund door de behandelend jurist van Delfland, proberen om door een informeel traject de bezwaren van bezwaarmaker weg te nemen. Als dat lukt, dan wordt het bezwaar niet door de commissie behandeld. De bezwaarmaker trekt een bezwaar na een geslaagd informeel traject in.

Als een oplossing op een informele manier niet mogelijk blijkt (of het bezwaarschrift wordt niet ingetrokken), levert de behandelend jurist, in samenspraak met de betrokken afdeling, het volledige dossier bij de secretaris van de commissie aan, inclusief een verweerschrift waarin het een reactie geeft op de bezwaren.

Horen

Na ontvangst van het dossier en het verweerschrift van Delfland toetst de secretaris het dossier op volledigheid. Indien stukken onduidelijk zijn of ontbreken, wordt daarover contact opgenomen met de behandelend jurist en soms ook met bezwaarmaker. De secretaris zorgt er vervolgens voor dat alle betrokkenen worden uitgenodigd voor de hoorzitting.

Als de commissie overgaat tot horen, dan stuurt de secretaris voorafgaand aan de hoorzitting de dossierstukken naar de voorzitter en de leden van de commissie, alsmede naar de bezwaarmaker(s) en de eventuele derde-belanghebbende(n). De commissie stelt partijen tijdens de hoorzitting in de gelegenheid een mondelinge toelichting te geven op de kwestie. In principe worden alle partijen die zijn betrokken bij dezelfde bezwaarzaak in elkaars aanwezigheid gehoord. De commissie onderzoekt tijdens de hoorzitting of een informele oplossing (alsnog) tot de mogelijkheden behoort.

Het kan voorkomen dat de bezwaarmaker niet gehoord wil worden of dat de commissie beslist om af te zien van het horen op grond van artikel 7:3 van de Awb. Dit artikel biedt de mogelijkheid om af te zien van het horen van een bezwaarmaker, onder andere als het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is. Dit is bijvoorbeeld het geval als bezwaarmaker het bezwaar niet heeft voorzien van een motivering of als het bezwaarschrift na afloop van de bezwaartermijn is ingediend. Als een bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is, neemt Delfland direct een beslissing zonder een hoorzitting te houden. In sommige gevallen geeft de commissie over een dergelijk bezwaar wel een advies en daarover brengt de secretaris de indiener op de hoogte.

Advies en de beslissing op bezwaar

Na de hoorzitting volgt een besloten overleg van de commissie. Wanneer een informele oplossing niet mogelijk blijkt te zijn, brengt de commissie een advies uit. De (plaatsvervangend) voorzitter en (plaatsvervangend) secretaris van de commissie ondertekenen het advies. De secretaris zorgt dat het advies en het verslag van de hoorzitting wordt aangeleverd aan het bestuursorgaan dat de beslissing op het bezwaar zal nemen. De bezwaarmaker(s) en de derde-belanghebbende(n) ontvangen ook het advies en het verslag.

De behandelend jurist verzorgt de voorbereidingen voor de door het bestuursorgaan te nemen beslissing op bezwaar. De afdelingsmanager Bestuurlijke en Juridische Zaken neemt de beslissing op bezwaar in mandaat, waarna de beslissing wordt verstuurd naar de bezwaarmaker(s) en de overige belanghebbenden.

Als de bezwaarmaker(s) of derde-belanghebbende(n) het niet eens is/zijn met de genomen beslissing, dan kunnen zij in beroep gaan bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag en daarna eventueel in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

4. Bezwaarschriftenprocedures 2025

In dit hoofdstuk staan de kerngegevens met betrekking tot de behandeling van de bezwaarschriften in 2025. Onderstaande paragrafen gaan in op de volgende onderwerpen:

- aantal bezwaarschriften;
- beleidsterreinen;
- aard van de adviezen;
- termijnen;
- afwijken van het advies;
- beroep en hoger beroep.



4.1 Aantal bezwaarschriften

In 2025 zijn 39 bezwaarschriften ontvangen. In 2024 zijn 22 bezwaarschriften ontvangen. Op 31 december 2024 waren er nog vier in behandeling. In totaal waren in 2025 dus 43 bezwaarschriften in procedure.

Van deze 43 bezwaarschriften zijn er in 2025 tien ingetrokken. De commissie heeft in 2025 over vijftien van de in behandeling zijnde bezwaarschriften advies uitgebracht. Meestal werden de bezwaarmakers eerst gehoord tijdens een hoorzitting. In één geval is advies gegeven zonder dat de bezwaarmaker werd gehoord.

In drie bezwaarzaken heeft Delfland direct een beslissing genomen, zonder advies van de commissie. Deze zaken zijn in 2025 afgerond. Alle drie de bezwaarschriften waren kennelijk niet-ontvankelijk, omdat ze niet gericht waren tegen een besluit zoals bedoeld in artikel 1:3 van de Awb. Vooraf is telefonisch contact opgenomen met de bezwaarmakers om toe te lichten dat hun bezwaar niet is gericht tegen een besluit in de zin van de Awb en om verdere uitleg te geven.

Zeven ingediende stukken bleken niet voor Delfland bestemd te zijn, of niet voor de bezwaarschriftencommissie maar voor een afdeling binnen Delfland. In dat laatste geval ging het formeel niet om een bezwaar in de zin van de Awb, maar om een zienswijze op een voornemen. Deze zaken zijn doorgestuurd naar de juiste instantie en daarom niet door de bezwaarschriftencommissie in behandeling genomen. De overige bezwaren waren bestemd voor een andere instantie, zoals het Openbaar Ministerie.

Op 31 december 2025 waren nog acht bezwaarschriften in behandeling. Zeven daarvan zijn ingediend in het laatste kwartaal van 2025. Het andere bezwaarschrift is aangehouden, omdat naar aanleiding van de hoorzitting nog onderzoek moest worden gedaan door Delfland.

4.2 Beleidsterreinen

Hieronder wordt schematisch weergegeven op welke beleidsterreinen de ingekomen bezwaarschriften zien.

Beleidsterrein	2024 Niet afgehandelde bezwaarschriften	2025 Ingekomen bezwaarschriften	2025 Totaal in behandeling
Vergunningverlening op grond van Waterwet en Keur Delfland 2015 (geldend vóór 1 januari 2024), Omgevingswet (geldend vanaf 1 januari 2024)	3	22	25
Handhaving op grond van de Omgevingswet 2024)	1	9	10
Overig (bijv. AVG, subsidie-verzoek, Woo-besluit, nadeelcompensatie)	-	8	8
<i>Totaal</i>	<i>4</i>	<i>39</i>	<i>43</i>

Afgehandeld

De commissie beschouwt een bezwaar als 'afgehandeld' in een jaar wanneer zij in dat jaar een advies heeft uitgebracht. Of het college in datzelfde jaar ook een beslissing op bezwaar heeft genomen, is niet in de hiervoor opgenomen tabel vermeld.

De onderstaande tabel toont het totale aantal bezwaarschriften dat de commissie in 2025 in behandeling had en hoeveel daarvan zijn ingetrokken. Vervolgens is te zien in hoeveel zaken de commissie een advies heeft gegeven. Tot slot is weergegeven in hoeveel zaken de commissie op 31 december 2025 nog geen advies had uitgebracht.

Beleidssterrein	2025 Totaal in behandeling	2025 Ingetrokken	2025 Advies van commissie	Op 31-12-2025 nog geen advies van commissie ¹
Vergunningverlening op grond van Waterwet en Keur Delfland 2015 (geldend vóór 1 januari 2024, Omgevingswet (geldend vanaf 1 januari 2024), Vaarverordening	25	9	12 ²	3
Handhaving op grond van de Omgevingswet	10	0	3 ³	4
Overig (bijv. AVG, subsidieverzoek, Woo-besluit, nadeelcompensatie)	8	1	0 ⁴	1
<i>Totaal</i>	<i>43</i>	<i>10</i>	<i>15</i>	<i>8</i>

¹ Voor de kolom 'nog geen advies van commissie' zijn verschillende redenen aan te voeren: informeel traject loopt nog, bezwaren zijn pas eind 2025 binnengekomen, aangehouden zaken (bezwaarmaker dient het bezwaarschrift nog compleet te maken of extra stukken aan te leveren).

² Bij één bezwaar is direct een beslissing genomen, zonder advies van de commissie.

³ En drie bezwaren zijn doorgestuurd naar de juiste instantie.

⁴ Bij twee bezwaren is direct een beslissing genomen. Verder zijn vier bezwaarschriften doorgestuurd naar de juiste instantie.

4.3 Aard van de adviezen

De tabel hieronder toont het aantal gevallen waarin de commissie adviseerde om het bezwaarschrift ongegrond, (deels) gegrond of niet-ontvankelijk te verklaren.

Advies	Aantal	Percentage
Ongegrond	12	80 %
(Gedeeltelijk) gegrond	0	0 %
Niet-ontvankelijk ⁵	3	20 %

Ongegrond

De commissie adviseerde bij twaalf bezwaarschriften om deze ongegrond te verklaren. Elf daarvan hadden betrekking op een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit (watervergunning). Eén bezwaarschrift had betrekking op het toepassen van bestuursdwang.

Gegrond

In 2025 waren er geen gevallen waarin de commissie adviseerde om een bezwaarschrift (gedeeltelijk) gegrond te verklaren.

Niet-ontvankelijk

Bij drie bezwaarschriften adviseerde de commissie tot een (kennelijk) niet-ontvankelijkverklaring. Deze bezwaarschriften voldeden niet aan de eisen van de Awb. Al deze bezwaarschriften waren buiten de bezwaartermijn van zes weken ingediend. Er was geen reden om aan te nemen dat bezwaarmaker geen verwijt kon worden gemaakt wat betreft de te laten indiening.

⁵ In een geval is geadviseerd om het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

4.4 Termijnen

Op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb dient Delfland binnen twaalf weken na de dag waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken op het bezwaarschrift te beslissen. Wanneer een bezwaarschrift niet voldoet aan de wettelijke eisen of wanneer bezwaarmaker verzoekt om een verlenging van de termijn (om bijvoorbeeld de bezwaargronden aan te vullen), dan wordt de termijn opgeschort totdat het verzuim is hersteld of de aanvulling is ontvangen.

De beslistermijn kan op grond van artikel 7:10, derde lid, van de Awb met ten hoogste zes weken worden verlengd. Deze mogelijkheid is benut in meerdere bezwaarprocedures op het moment dat de standaardtermijn niet voldoende was.

Als niet binnen de beslistermijn op een bezwaar wordt beslist, dan kan de bezwaarmaker Delfland in gebreke stellen op grond van artikel 4:17 Awb. In dat geval dient Delfland alsnog binnen twee weken een beslissing op bezwaar te nemen. Doet zij dat niet, dan is Delfland verplicht om aan bezwaarmaker een geldsom te betalen. Ook is vanaf dat moment rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter van de rechtbank Den Haag mogelijk. In 2025 zijn geen ingebrekestellingen ontvangen wegens het niet tijdig beslissen in een bezwaarprocedure. Er zijn dan ook geen dwangsommen verbeurd.

4.5 Afwijken van het advies

Als het bestuursorgaan afwijkt van het advies van de commissie, moet dit worden gemotiveerd in de beslissing op bezwaar op grond van artikel 7:13, zevende lid, van de Awb. In 2025 heeft het college alle beslissingen op bezwaar in lijn met het advies van de commissie genomen.

4.6 Voorlopige voorzieningen en (hoger) beroep

In 2025 is tijdens één bezwaarprocedure een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening ingediend bij de bestuursrechter. Dit verzoek is ingetrokken voordat de bestuursrechter een uitspraak deed. In hetzelfde jaar is tegen één beslissing op bezwaar beroep ingesteld bij de bestuursrechter. De rechtbank heeft nog geen uitspraak gedaan.

5. Bevindingen en ontwikkelingen

In 2025 heeft de commissie vijf hoorzittingen gehouden. Tijdens een hoorzitting werden gemiddeld twee bezwaarzaken behandeld. Bezwaarschriften soortgelijke besluiten werden tegelijk behandeld.

Informeel traject

De commissie constateert dat ook dit jaar een groot aantal bezwaarschriften middels het informele traject kon worden 'opgelost'. Delfland heeft als uitgangspunt bij de behandeling van bezwaarzaken dat, behoudens uitzonderingen, eerst het informele traject verkend wordt. Bezwaren kunnen voortkomen uit onbekendheid met de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van een waterschap, of door een gebrek aan (achtergrond)informatie over de feitelijke situatie of beweegredenen van Delfland. Het college lost deze zaken vaak informeel op.

Daarnaast zijn er gevallen waarin verschillende partijen hun belangen bespreken en door middel van gesprekken en wederzijds begrip een oplossing vinden voor de situatie. Ook kan er voor Delfland reden zijn om op grond van de aangevoerde bezwaren het bestreden besluit te wijzigen. Tijdens het informele traject kunnen de verschillende aspecten worden besproken en is er alle ruimte voor het stellen van vragen. Als partijen er niet uitkomen en het bezwaar toch op een hoorzitting wordt behandeld, dan kan de behandeling op de zitting zich meestal beperken tot de kern van de bezwaren.

Terugblik en blik op de toekomst

Het aantal ingediende bezwaarschriften (38) is toegenomen ten opzichte van het aantal ingediende bezwaarschriften in 2024 (22). Zoals in het vorige hoofdstuk te lezen is, hebben de meeste bezwaren betrekking op omgevingsvergunningen voor een wateractiviteit (of watervergunning).

Ook al is de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking getreden, sommige bezwaarschriften hebben betrekking op besluiten die tot stand zijn gekomen onder het oude recht. Op grond van het overgangsrecht dienen die zaken naar oud recht te worden afgedaan. Ook zijn er bezwaarschriften die betrekking hebben op besluiten die onder de Omgevingswet tot stand zijn gekomen. Hierdoor zijn sommige adviezen van de commissie gebaseerd op het oude recht, terwijl andere adviezen zijn gebaseerd op de Omgevingswet.

Als gevolg van de inwerkingtreding van de Omgevingswet komen sommige besluiten tot stand door gecoördineerde besluitvorming volgens de coördinatieregeling onder de Omgevingswet.⁶

⁶ Bij gecoördineerde besluitvorming worden besluiten van verschillende bestuursorganen gezamenlijk voorbereid en genomen, zodat termijnen op elkaar worden afgestemd en procedures efficiënter verlopen. Hierbij is er altijd één coördinerend bestuursorgaan dat de leiding heeft over het proces om een geïntegreerde aanpak te waarborgen en tegenstrijdige besluiten te voorkomen.

Voor Delfland betekent dit vooral gecoördineerde vergunningverlening, waarbij Delfland samen met een gemeente binnen het beheergebied betrokken is. Wanneer bezwaar wordt gemaakt tegen zowel het besluit van Delfland als de omgevingsvergunning van een college van burgemeester en wethouders, zal dat college als coördinerend bestuursorgaan verantwoordelijk zijn voor de gecoördineerde afhandeling van de bezwaren. Dat college moet ervoor zorgen dat beide bestreden besluiten tegelijkertijd op een hoorzitting worden behandeld. Eind 2024 kwam het eerste bezwaar binnen tegen een besluit dat gecoördineerd tot stand was gekomen. Eind 2025 volgden nog drie bezwaarschriften die eveneens voortkwamen uit gecoördineerde besluitvorming.

In januari 2025 vond voor het eerst een gezamenlijke hoorzitting plaats met een college.

De inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft duidelijk grote veranderingen met zich meegebracht. Deze veranderingen brengen uitdagingen met zich mee, maar bieden ook kansen voor een efficiëntere en meer geïntegreerde aanpak van vergunningverlening en bezwaarafhandeling. Zo ervaren bezwaarmakers het als positief dat besluiten die via gecoördineerde besluitvorming tot stand zijn gekomen, gezamenlijk worden behandeld tijdens een hoorzitting. De komende jaren zullen uitwijzen hoe deze ontwikkelingen zich verder ontploffen.



