

**JAARVERSLAG 2019**

**Bezwaarschriftencommissie**

**Hoogheemraadschap van**

**Delfland**



Voor u ligt het jaarverslag van de Bezwaarschriftencommissie Hoogheemraadschap van Delfland.

Dit jaarverslag heeft betrekking op alle bezwaarschriften die in de periode van 1 januari 2019 tot en met 31 december 2019 zijn behandeld.

In dit verslag wordt onder meer ingegaan op de samenstelling van de commissie, werkwijze, bevindingen, alsmede recente ontwikkelingen.

Bezwaarschriftencommissie Hoogheemraadschap van Delfland,

mr. drs. A.R. van Kampen  
Voorzitter

mevr. mr. H. el Mokhtari-Heimensen  
Secretaris

Delft, 6 april 2020



## Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Bezwaarschriftencommissie Hoogheemraadschap van Delfland	5
3.	Taak en werkwijze van de commissie	6
4.	Bezwaarschriftenprocedures 2019	8
4.1.	Aantal bezwaarschriften	8
4.2.	Beleidsterreinen	8
4.3.	Aard van de adviezen	8
4.4.	Termijnen	9
4.5.	Afwijken van het advies	10
4.6.	Beroep en Hoger Beroep	10
5.	Bevindingen en actuele ontwikkelingen	11



## **1. Inleiding**

Het Hoogheemraadschap van Delfland (hierna: Delfland) verzet elk jaar veel werk en neemt veel besluiten. Dit wordt met de grootst mogelijke zorgvuldigheid gedaan. Toch kunnen er onjuistheden ontstaan. Ook spelen er bijvoorbeeld bij het verlenen van vergunningen belangentegenstellingen, waardoor derden bezwaar kunnen hebben tegen een verleende vergunning. Als een belanghebbende het niet eens is met een besluit van Delfland kan hij in de regel hiertegen bezwaar maken. Dit biedt voor Delfland een mogelijkheid het besluit te heroverwegen en zo nodig te herstellen.

De procedure voor de behandeling van bezwaarschriften is beschreven in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en in de Bezwaarschriftenverordening Hoogheemraadschap van Delfland 2016 die op 15 december 2016 door de Verenigde Vergadering van het Hoogheemraadschap van Delfland is vastgesteld.

De commissie is bevoegd het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de dijkgraaf van het Hoogheemraadschap van Delfland te adviseren over bezwaarschriften op alle beleidsterreinen, met uitzondering van bezwaarschriften die betrekking hebben op fiscale aangelegenheden.

De commissie brengt jaarlijks verslag uit van haar werkzaamheden. Het jaarverslag is bedoeld voor dijkgraaf en hoogheemraden en de verenigde vergadering van Delfland, de inwoners van Delfland en is ook relevant voor de ambtelijke organisatie van Delfland om verbeteringen aan te kunnen brengen in processen.

In dit jaarverslag wordt aandacht geschonken aan de samenstelling (hoofdstuk 2) en werkwijze (hoofdstuk 3) van de commissie. Hoofdstuk 4 bevat de kerngegevens met betrekking tot de behandeling van bezwaarschriften. Tenslotte worden in hoofdstuk 5 enkele bevindingen van de commissie beschreven, en wordt ingegaan op recente ontwikkelingen.



## **2. Samenstelling van de bezwaarschriftencommissie Hoogheemraadschap van Delfland**

Op grond van de Verordening behandeling bezwaren Delfland is in 1996 een adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb ingesteld. De commissie bestaat uit onafhankelijke leden met een juridische, bestuurlijke en/of ambtelijke achtergrond.

Volgens de Bezwaarschriftenverordening Hoogheemraadschap van Delfland bestaat de commissie uit een voorzitter en tenminste twee leden.

In het verslagjaar 2019 was de commissie als volgt samengesteld:

Voorzitter:                   Mevrouw mr. T.M. Poos-Oude Lenferink

Leden:                         De heer mr. W.J. Wensink (plaatsvervangend voorzitter)  
                                  De heer mr. A. Krijgsman  
                                  De heer mr. drs. A.R. van Kampen

De commissie werd tot 15 maart 2019 ondersteund door secretaris a.i., mevrouw mr. A.H.I. Hoogenraad en vanaf 15 maart 2019 door secretaris, mevrouw mr. H. el Mokhtari-Heimensen.

De ondersteuning van de secretaris werd verzorgd door mevrouw S. van Dijk.



### **3. Taak en werkwijze van de commissie**

De werkwijze van de commissie is geregeld in de Bezwaarschriftenverordening Hoogheemraadschap van Delfland, zoals vastgesteld op 15 december 2016. De taak van de commissie is het uitbrengen van adviezen over de te nemen beslissingen op de bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten van Hoogheemraadschap van Delfland. Voordat de commissie haar advies uitbrengt, wordt in de regel een hoorzitting gehouden. Deze vindt plaats op het Hoofdkantoor van het Hoogheemraadschap van Delfland.

De bezwaarschriftenprocedure vindt zijn grondslag in de Awb. Hierin staan de begrippen "belanghebbende" en "besluit" centraal. Een belanghebbende is volgens artikel 1:2 van de Awb degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Onder besluit wordt volgens artikel 1:3 van de Awb verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Een belanghebbende kan een bezwaar indienen bij het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen. In vrijwel alle gevallen is dit het dagelijks bestuur. Nadat het bezwaarschrift bij het Hoogheemraadschap Delfland is binnengekomen en de ontvangst door de secretaris van de commissie schriftelijk aan de indiener is bevestigd, wordt de behandelend ambtenaar op de hoogte gebracht van het ingekomen bezwaar. Niet alle ingekomen bezwaren worden uiteindelijk door de commissie behandeld. Het blijkt vaak mogelijk om in overleg tot een oplossing te komen. Als bijvoorbeeld blijkt dat het bezwaar duidelijk gegrond is en het bestreden besluit aangepast moet worden, wordt overlegd met de bezwaarde en (bijvoorbeeld) de vergunninghouder om tot een oplossing te komen.

Indien een oplossing langs informele weg niet mogelijk blijkt (en het bezwaarschrift niet wordt ingetrokken) levert de juridisch adviseur het volledige dossier, vergezeld van een verweerschrift, aan bij het secretariaat van de commissie.

Na ontvangst toetst de secretaris het dossier op volledigheid. Indien stukken onduidelijk zijn of ontbreken, wordt daarover contact opgenomen met de behandelend ambtenaar. De secretaris zorgt vervolgens voor de uitnodigingen van de te houden hoorzitting. Het kan overigens ook voorkomen dat de commissie besluit om af te zien van het horen van de belanghebbende(n) op grond van artikel 7:3 van de Awb. Dit artikel biedt de mogelijkheid om af te zien van het horen van de belanghebbende indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is.

De op de zaak betrekking hebbende stukken worden door de secretaris voorafgaand aan de hoorzitting aan de voorzitter en leden van de commissie toegezonden.

Tijdens de hoorzitting worden partijen in de gelegenheid gesteld tot het geven van een mondelinge toelichting over de aan de orde zijnde kwestie. De partijen worden in beginsel in elkaars aanwezigheid gehoord. Na de hoorzitting volgt de besloten beraadslaging door de commissie, welke beraadslaging resulteert in een advies. Dit advies wordt in conceptvorm op schrift gesteld door de secretaris.

Nadat de instemming van de betrokken leden en de voorzitter is verkregen, zorgt de secretaris van de bezwaarschriftencommissie ervoor dat het door de voorzitter en secretaris ondertekende advies en het verslag van de hoorzitting tijdig worden voorgelegd aan het bestuursorgaan dat de beslissing op bezwaar moet nemen. Een juridisch adviseur verzorgt de voorbereidingen voor het door het bestuursorgaan (in de regel het dagelijks bestuur) te nemen beslissing op bezwaar.

Tegen het besluit op bezwaar staat beroep open bij de sector bestuursrecht van de rechtbank 's-Gravenhage en Hoger Beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State of de Centrale Raad van Beroep voor zover het arbeidsrechtelijke geschillen betreft.



De bezwaarschriftenprocedure heeft als voordeel voor de bezwaarmaker dat deze de mogelijkheid krijgt om ten overstaan van een commissie van onafhankelijke externen zijn verhaal te doen. Waar mogelijk wordt gezamenlijk gezocht naar een minnelijke oplossing.

Ook voor het bestuursorgaan zelf zijn er voordelen verbonden aan de bezwaarschriftenprocedure. Deze biedt in de eerste plaats de kans om het besluit nog eens goed tegen het licht te houden (herstelfunctie). Daarbij is van belang dat het de wetgever voor ogen heeft gestaan dat de bestuurlijke heroverweging verder gaat dan de rechterlijke toetsing, die zich beperkt tot de beoordeling van de rechtmatigheid van het besluit. De commissie houdt zich bij haar advisering aan deze doelstelling. De doelmatigheidsaspecten van de besluiten worden door de commissie daarom ook bij de advisering betrokken. Dit betekent dat ook beleidsvragen inhoudelijk aan de orde kunnen worden gesteld.



## 4. Bezwaarschriftenprocedures 2019

In dit hoofdstuk vermeldt de commissie de kerngegevens met betrekking tot de behandeling van de bezwaarschriften in 2019. In onderstaande paragrafen zijn de volgende onderwerpen uitgewerkt:

- aantal bezwaarschriften;
- beleidsterreinen;
- aard van de adviezen;
- termijnen;
- afwijken van het advies;
- beroep en hoger beroep.

### 4.1 Aantal bezwaarschriften

In 2019 zijn er 60 bezwaarschriften ontvangen. In 2018 werden 24 bezwaarschriften ontvangen. Per 31 december 2018 waren nog 6 bezwaarschriften van dat jaar in behandeling. In 2019 waren dus in totaal 66 bezwaarschriften in procedure. Van dit aantal zijn er in totaal 16 ingetrokken na toepassing van de informele aanpak. Eén zaak is op de hoorzitting ingetrokken. Er zijn 6 zaken (via de informele aanpak) direct door het college van Delfland afgedaan. Dit betreffen bezwaarschriften tegen de verleende subsidie voor het treffen van klimaatadaptieve maatregelen.

Over 19 van de in behandeling genomen bezwaarschriften heeft de commissie een advies uitgebracht. Per 31 december 2019 waren nog 24 bezwaarschriften in procedure.

### 4.2 Beleidsterreinen

Hieronder staan de beleidsterreinen van de bezwaarschriften aangegeven,

Beleidsterrein	2018 In behandeling	2018 niet afge_ handeld	2019 ingekomen
Waterwet en Keur Delfland 2010	23	4	44
Handhaving	0	1	5
Sectorale Arbeidsvoorwaardenregelingen Waterschapspersoneel	0	0	1
Overig (bijv. nadeelcompensatie, subsidieverzoek)	1	1	10
<i>Totaal</i>	24	6	60

Beleidsterrein	2019 In behandeling	2019 ingetrokken/ geschikt/ direct afgedaan	2019 advies	Op 31-12-2019 nog in behandeling
Waterwet en Keur Delfland 2019	48	11	14	23
Handhaving	6	3	3	0
Sectorale Arbeidsvoorwaardenregelingen Waterschapspersoneel	1	0	1	0
Overige (bijv. nadeelcompensatie, subsidieverzoek, AVG)	11	9	1	1
<i>Totaal</i>	66	23	19	24





### 4.3 Aard van de adviezen

De commissie heeft in totaal 19 adviezen uitgebracht. Hieronder is aangegeven in hoeveel gevallen er is geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond, (deels) gegrond of niet-ontvankelijk te verklaren.

Advies	Aantal	Percentage
ongegrond	7	37%
gegrond	5	26%
anders, het nemen van een nieuw besluit	3	16%
niet-ontvankelijk	4	21%

De bezwaarschriften waarbij de commissie geadviseerd heeft om die gegrond te verklaren, betreffen vier bezwaren die zien op eenzelfde verleende watervergunning. De ingediende bezwaarschriften waren ingediend door vier verschillende buurtbewoners.

De commissie heeft geadviseerd om deze bezwaarschriften gegrond te verklaren en de watervergunning in te trekken of aan te passen zodat er voldoende rekening wordt gehouden met de maatschappelijke functie van het desbetreffende water.

Het vijfde bezwaarschrift dat gegrond is verklaard, betrof een inzageverzoek op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Het bezwaarschrift is gegrond verklaard omdat het oorspronkelijk besluit onvolledig was genomen. De commissie heeft geadviseerd om deze omissie in de beslissing op het bezwaar te herstellen.

De drie bezwaarschriften waarin de commissie heeft geadviseerd om een nieuw besluit te nemen, betroffen bezwaarschriften van drie verschillende omwonenden tegen eenzelfde verleende watervergunning. De commissie heeft geadviseerd om de watervergunning van nadere motivering te voorzien op het gebied van de maatschappelijk vaarfunctie van het watersysteem, ecologie en waterkwaliteit.

Bij vier bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd om deze niet-ontvankelijk te verklaren, vanwege de omstandigheid dat de bezwaarschriften niet binnen de gestelde termijn waren aangevuld met de gronden van bezwaar, of omdat bezwaarde niet kon worden aangemerkt als belanghebbende.

De twintig bezwaren die nog in behandeling zijn betreffen niet alleen bezwaren die in het laatste kwartaal van 2019 zijn ingediend, maar ook bezwaren die nog in de informele fase verkeren. Deze zullen in 2020 – indien de informele fase niet tot een schikking leidt – op een hoorzitting worden behandeld, waarna de commissie haar advies uitbrengt.

### 4.4 Termijnen

Op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb dient het bestuursorgaan binnen twaalf weken na de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken op het bezwaarschrift te beslissen. De beslistermijn kan op grond van artikel 7:10, derde lid, van de Awb met ten hoogste zes weken worden verdaagd. Van deze mogelijkheid wordt in een enkel geval gebruik gemaakt. Doorgaans is de standaardtermijn toereikend.

Wanneer een bezwaarschrift niet voldoet aan de wettelijke eisen of bezwaarde verzoekt om een aanvullende termijn, wordt de termijn opgeschort totdat het verzuim is hersteld of de aanvulling is ontvangen. In 2019 is één bezwaarzaak niet binnen de wettelijke termijn afgehandeld.



#### **4.5 Afwijken van het advies**

Indien er wordt afgeweken van het advies van de commissie, zal dit in de beslissing op het bezwaar nader gemotiveerd moeten worden.

Op één geval na, is het advies van de commissie opgevolgd. In dit ene geval werd het bezwaarschrift alsnog niet ontvankelijk verklaard vanwege een in de ogen van het College niet verschoonbare termijnoverschrijding.

#### **4.6 Voorlopige voorzieningen en (hoger) beroep**

Tegen twee beslissingen op bezwaar is beroep ingesteld bij de rechtbank. In de ene zaak is het beroep ongegrond verklaard en in de andere zaak is het beroep ingetrokken.

Ook zijn er drie verzoeken om een voorlopige voorziening geweest. Deze zijn allen door de bestuursrechter afgewezen. In een van die zaken is hierop hoger beroep ingesteld, maar dit hoger beroep is later weer ingetrokken.



## 5. Bevindingen en actuele ontwikkelingen

In 2019 heeft de commissie zes hoorzittingen gehouden. Tijdens een hoorzitting werden gemiddeld drie bezwaarzaken behandeld. In vergelijking tot vorig jaar is er een toename geweest in het aantal bezwaarschriften (zie 4.1). Een mogelijke verklaring voor de toename van het aantal bezwaarschriften is, dat het in 2019 is voorgekomen dat tegen eenzelfde verleende watervergunning door meerdere belanghebbenden een bezwaarschrift werd ingediend.

Veel bezwaarschriften konden informeel worden afgehandeld, dat wil zeggen zonder tussenkomst van de commissie. Ook het toepassen van mediationstechnieken door de medewerkers van het Hoogheemraadschap Delfland heeft hieraan in positieve zin bijgedragen. In overleg met partij(en) wordt dan gezocht naar een voor een ieder aanvaardbare oplossing. Er wordt niet star met zaken omgegaan. De commissie acht dit een positieve ontwikkeling.

Een andere ontwikkeling die opviel bij de ingediende bezwaarzaken was dat de maatschappelijke (vaar)functie van het watersysteem een belangrijke rol speelde. Delfland is, als beheerder van het waterstaatswerk en bijbehorende beschermingszone, op grond van de Waterwet alleen bevoegd om besluiten te nemen die voldoen aan de doelstellingen van de Waterwet. Vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen, is een van die doelstellingen.

De commissie vindt het van belang dat de maatschappelijke (vaar)functie van het water voldoende wordt meegewogen bij het verlenen van een watervergunning. Dit aspect is onder de aandacht van de betreffende vakafdeling gebracht.

Tenslotte refereert de commissie aan het feit dat 2019 het laatste jaar was waarin het college op grond van de Sectorale Arbeidsvoorwaardenregeling Waterschapspersoneel (SAW) besluiten kon nemen waartegen de betrokken medewerker vervolgens in bezwaar kon komen. Op grond van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren is de komen te vervallen en geldt voor waterschapspersoneel vanaf 1 januari 2020 de cao werken voor waterschappen. Voor de commissie betekent dit dat zij op dit beleidsterrein geen bezwaren meer zal behandelen.