

Formulier ten behoeve van het indienen van vragen als bedoeld in artikel 4.27 van het Reglement van Orde VV en commissies Delfland

Omschrijving problematiek

Beter benutten Bergsluis (vervolg)

Ingediend door P.J. Hofman en H. Roeten(CU/SGP)

Bij de beantwoording wordt gerefereerd aan een onderzoek van Deltares van 2012. Dit is wel erg gedateerd. Sinds die tijd zijn er vorderingen gemaakt met de optimalisatie van bellenschermen. Er is aan de nieuwe inzichten voorbij gegaan. Verwezen wordt naar het ontwerp van de Zeesluis te IJmuiden.

Daardoor kan geen afgewogen oordeel geveld of het bellenscherm voor de Parksluizen een meer duurzame en efficiëntere oplossing is voor de langere termijn. Dit mede met het oog op de verwachte effecten van de zeespiegelstijging en het klimaat en de noodzakelijke aanpassing van de Parksluizen.

De oplossing Beter Benutten Bergsluis is een vrij conventionele oplossing. Tegen de achtergrond van het kwetsbare watersysteem van de Rotte-boezem en het Ringvaartenstelsel van de Alexander- en Zuidplaspolder wordt betwijfeld of sprake is van een duurzaam en toekomstbestendige maatregel voor de watersuppletie ten behoeve van de boezem van Delfland. Een meer uitgebreide op actuele feiten gebaseerde vergelijking tussen de aanleg van een bellenscherm met de voorgenomen maatregel voor de Bergsluis is wenselijk. Zeker nu de Bergsluis ten tijde van waterschaarste niet kan worden ingezet en wateraanvoer moet (blijven) plaatsvinden via Delfland naar Schieland.

Ook rijst de vraag of de financiering van de maatregelen ten behoeve van de terugdringing van het zout vanuit De Maas via de Parksluizen geheel voor rekening zijn van beide waterschappen. Immers maken de Parksluizen deel uit van een provinciale vaarweg en is de sluis eigendom van de gemeente Rotterdam. Genoemde instanties genieten economisch groot voordeel bij deze vaarwegverbinding.

Vragen

Welke zoutvracht dringt het systeem van Delfland tijdens het schutten binnen, wordt dit dagelijks gemeten?

Berokkent de zoutvracht die binnenkomt schade aan bepaalde functies belemmerd en of worden er normen voor de waterkwaliteit overschreden

Kan door de wijze van schutten de zoutindringing worden beperkt?

Dient alsnog op basis van recentere gegevens een afweging voor de lange termijn te worden gemaakt of de aanleg van een bellenscherm de voorkeur geniet?

Is de aanleg van een bellenscherm niet te snel terzijde geschoven nu blijkt dat Delfland ten tijde van waterschaarste geen profijt trekt van de watervoorziening via de Bergsluis?

Is gezien het belang van de Parksluizen voor de scheepvaart het te rechtvaardigen dat de eigenaar van de sluis en de provincie als vaarwegbeheerder de maatregelen mede financieren?

Samenvattend: Zou de aanleg van een bellenscherm in de Parksluizen een betere oplossing kunnen zijn om de waterkwaliteit te borgen. Wat maakt dat dit niet zo is en welke onderbouwing ligt daar aan ten grondslag?

Antwoorden

Welke zoutvracht dringt het systeem van Delfland tijdens het schutten binnen, wordt dit dagelijks gemeten?

Antwoord:

Het daggemiddelde zoutlek in droge perioden bij lage rivierafvoeren (dus hoge zoutconcentraties in de Nieuwe Maas) wordt voor de Grote Parksluis geschat op maximaal 15 kg/s (Deltares, 2012).

Als maat voor de zoutconcentratie wordt bij de Parksluizen en in de Schie op diverse punten het elektrisch geleidingsvermogen (EGV) continu gemeten. Op basis daarvan wordt de inzet van het gemaal Parksluizen om door te spoelen bepaald.

Berokkent de zoutvracht die binnenkomt schade aan bepaalde functies belemmerd en of worden er normen voor de waterkwaliteit overschreden?

Antwoord:

Om schade als gevolg van te hoge zoutconcentraties te voorkomen wordt doorgespoeld door het te zoute water met gemaal Parksluizen uit te malen. Zo wordt de zoutconcentratie in het beheergebied van Delfland ook in droge omstandigheden onder controle gehouden. Op deze manier wordt voorkomen dat er schade aan functies optreedt en normen worden overschreden. Dit kost wel relatief veel zoetwater in de periode dat dit water schaars is.

Kan door de wijze van schutten de zoutindringing worden beperkt?

Antwoord:

Er zijn verschillende type maatregelen mogelijk om zoutindringing te verminderen. Naast watersysteemmaatregelen (o.a. wijze van doorspoelen) en zoutlekbeperkende maatregelen in de sluis (o.a. luchtbellenscherm) zijn ook scheepvaartmaatregelen (o.a. aantal schuttingen, wijze van schutten) een optie.

Dient alsnog op basis van recentere gegevens een afweging voor de lange termijn te worden gemaakt of de aanleg van een bellenscherm de voorkeur geniet?

Antwoord:

Het project Beter Benutten Bergsluis dient meerdere doelen, waaronder het effectiever kunnen doorspoelen om zoutindringing vanuit de Parksluizen tegen te gaan. Daarmee is de verziltingsproblematiek vanuit de sluisen echter nog niet opgelost.

In 2021 wil Delfland – mede in het kader van het programma Slim Watermanagement – onderzoeken welke vervolgmaatregelen effectief te nemen zijn om de zoutindringing door de sluisen verder te verminderen, waarbij ook de optie bellenscherm wordt meegenomen.

Is de aanleg van een bellenscherm niet te snel terzijde geschoven nu blijkt dat Delfland ten tijde van waterschaarste geen profijt trekt van de watervoorziening via de Bergsluis?

Antwoord:

Het beperken van zoutindringing bij de sluisen is een belangrijk aspect voor het toekomstbestendig maken van de Delflandse watervoorziening (zie ook figuur 5 van het document 'Toekomstbestendige zoetwatervoorziening 2050 – Ontwikkelingen, doel en aanpak op hoofdlijnen', Commissie WKK van 3 november 2020).

Voor het project Beter Benutten Bergsluis is het effectiever kunnen tegengaan van zoutindringing vanuit de Parksluisen slechts één van de diverse doelen (robuuster zoetwatersysteem, efficiënter sturen waterbeheer, energiebesparing, tweezijdige vismigratie).

Is gezien het belang van de Parksluisen voor de scheepvaart het te rechtvaardigen dat de eigenaar van de sluis en de provincie als vaarwegbeheerder de maatregelen mede financieren?

Antwoord:

De eerste stap die in 2021 is voorzien is om een beter beeld te krijgen van maatregelen om zoutindringing vanuit de sluisen te verminderen. Op basis van de resultaten dient vervolgens besluitvorming plaats te vinden over het al dan niet uitvoeren van maatregelen en de bekostiging hiervan.

Samenvattend: Zou de aanleg van een bellenscherm in de Parksluisen een betere oplossing kunnen zijn om de waterkwaliteit te borgen. Wat maakt dat dit niet zo is en welke onderbouwing ligt daar aan ten grondslag?

Antwoord:

Het effectiever kunnen tegengaan van zoutindringing vanuit de Parksluisen is slechts één van de diverse doelen die met het project Beter Benutten Bergsluis wordt beoogd. Het is daarom niet goed mogelijk om de effecten te vergelijken met een eventuele investering in de aanleg van een bellenscherm.

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond

**Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland pdaverveldt@hhdelfland.nl
In afschrift aan de griffier hfobler@hhdelfland.nl**

DMS nummer: 1478021

Datum en tijdstip ontvangst: 20 oktober 2020 13:59 uur

Datum beantwoording: