

**Formulier ten behoeve van het indienen van vragen als bedoeld in artikel 4.27 van het Reglement van Orde VV en commissies Delfland**

Door de maatregelen tijdens de coronacrisis mogen veel horeca-ondernemers maar een beperkt aantal gasten hebben vanwege de 1,5 meter maatregel. Zij zijn daarom op zoek naar mogelijkheden om het aantal tafels op hun terras te vergroten. In binnensteden is dit soms moeilijk vanwege de beperkte ruimte. In plaatsen met veel (binnenstedelijk) water zoals Delft, Den Haag Vlaardingen, Schiedam zijn er horeca-ondernemers die daarom graag hun terras willen uitbreiden door het plaatsen van pontons in grachten. Ook wordt er door aanbieders van pontons mee geadverteerd.

**Vraag 1:** Het plaatsen van pontons in grachten is vergunningsplichtig. Deze worden afgegeven door de gemeente en Delfland en hierbij wordt gekeken naar veiligheid, overlast, waterkwaliteit enz. Wordt Delfland bij een dergelijke vergunningverlening door de gemeente vooraf betrokken ?

**Vraag 2:** Deelt het College onze analyse dat het plaatsen van een enkel ponton wellicht niet problematisch is maar dat het onwenselijk is om veel extra pontons aan te leggen in watergangen die nodig zijn voor de afwatering van ons gebied of waar de stroomsnelheid flink zal toenemen? Met name in Den Haag is de afvoercapaciteit op sommige trajecten gering. Vooral in het geval dat toestemming wordt verleend voor het gehele jaar.

**Vraag 3:** Behoeft het daarom niet een nieuwe analyse uit te voeren wat mogelijk is en wat wenselijke is ten aanzien van het leggen van pontons in grachten en watergangen in het beheergebied van Delfland?

Dient daartoe de huidige beleidsnota niet te worden geactualiseerd?

**Vraag 4:** Hoe vindt de afweging plaats wanneer meerdere aanvragen worden gedaan voor eenzelfde watergang waarbij ieder aanvraag afzonderlijk geen groot probleem oplevert maar gezamenlijk wel voor een beperking van de doorstroming zorgt ? Geldt hier dan het principe Wie het eerst komt, wie het eerst maalt ? Rechtsongelijkheid ligt dan op de loer,

**Vraag 5:** Hoe vindt de handhaving en toezicht plaats nadat een vergunning is verleend ? Speelt Delfland hier nog een rol in ?

*De fractie van het CDA Delfland en CU/SGP Delfland*

*Maarten Jansen  
Pieter Jan Hofman*

## Antwoorden

**Vraag 1:** Het plaatsen van pontons in grachten is vergunningplichtig. Wordt Delfland bij een dergelijke vergunningverlening door de gemeente vooraf betrokken?

Antwoord:

Met de gemeenten binnen het gebied van Delfland zijn – of worden - voor zover relevant in nauw overleg locaties geïnventariseerd en afspraken gemaakt.

**Vraag 2:** Deelt het College onze analyse dat het plaatsen van een enkel ponton wellicht niet problematisch is maar dat het onwenselijk is om veel extra pontons aan te leggen in watergangen die nodig zijn voor de afwatering van ons gebied of waar de stroomsnelheid flink zal toenemen?

Antwoord:

Delfland staat (nieuwe) drijvende objecten of wijzigingen aan bestaande drijvende objecten toe, mits de objecten geen of toelaatbaar negatief effect hebben op het functioneren van het watersysteem. Naast het effect van het drijvend object als zodanig, wordt tevens rekening worden gehouden met een cumulatief effect bij aanwezigheid van meerdere pontons.

**Vraag 3:** Behoeft het daarom niet een nieuwe analyse uit te voeren wat mogelijk is en wat wenselijke is ten aanzien van het leggen van pontons in grachten en watergangen in het beheergebied van Delfland?

Antwoord:

Onlangs is er voor het boezemsysteem van Delfland een analyse gemaakt van de knelpunten in het boezemsysteem voor drijvende objecten (zoals woonboten). Hierin zijn verschillende Delflandse belangen meegenomen. Belangen zoals doorstroomcapaciteit, de ecologische waterkwaliteit, peilbeheer en beheer en onderhoud. Voortschrijdend inzicht kan leiden tot aanpassing. Het is daarbij belangrijk dat er overzicht is waar drijvende objecten mogelijk zijn en waar dit niet mogelijk is. Er hoeft hiervoor geen nieuwe analyse uitgevoerd te worden.

Dient daartoe de huidige beleidsnota niet te worden geactualiseerd?

Antwoord:

Op dit moment heeft Delfland een beleidsnota drijvende objecten, waaronder o.a. pontons als ook woonboten vallen. Op basis van de genoemde analyse worden aanvragen beoordeeld. Het voornemen is om deze beleidsnota in de loop van 2021, in afstemming met onze gebiedspartners te concretiseren.

**4:** Hoe vindt de afweging plaats wanneer meerdere aanvragen worden gedaan voor eenzelfde watergang waarbij ieder aanvraag afzonderlijk geen groot probleem oplevert maar gezamenlijk wel voor een beperking van de doorstroming zorgt?

Geldt hier dan het principe Wie het eerst komt, wie het eerst maalt?

Antwoord:

We proberen met de gemeente tot een plan te komen in het geval van bijvoorbeeld de maatregelen tijdens de coronacrisis, zodat we het cumulatief effect kunnen beoordelen. Hierbij zijn we wel afhankelijk van de initiatiefnemer. Vaak is het zo dat er naast een watervergunning ook moet worden voldaan aan de APV. Hierover is de gemeenten bevoegd gezag, waardoor we gezamenlijk kunnen optrekken.

**Vraag 5:** Hoe vindt de handhaving en toezicht plaats nadat een vergunning is verleend? Speelt Delfland hier nog een rol in?

**Antwoord:**

Nadat een watervergunning is verleend wordt hierop door Delfland toezicht gehouden met als doel om te controleren of wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden. Tot nu toe (status 10 augustus) zijn geen overtredingen geconstateerd en is handhaving niet aan de orde. De voorwaarden in de verleende watervergunning(en) worden nageleefd.

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond

**Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland [pdaverveldt@hhdelfland.nl](mailto:pdaverveldt@hhdelfland.nl) met afschrift aan de griffier [hfobler@hhdelfland.nl](mailto:hfobler@hhdelfland.nl)**

**DMS nummer: 1464441**

**Datum en tijdstip ontvangst: dinsdag 21 juli 2020, 15.45 uur**

**Datum beantwoording:**