



HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND

NO. : 0007646
ONDERWERP : Herziening ontvangstplicht
onderhoudsbaggerspecie en
bijbehorende bijdrageregeling

VV : 30 november 2000
AGENDAPUNT : 10
STUK NO. : 1.

Delft, 24 oktober 2000

BIJLAGE(N) : 1

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND,

Voorstellen

Wij stellen uw vergadering voor om de volgende wijzigingen van het beleid ter zake van de ontvangstplicht vast te stellen met ingang van het baggerseizoen 2000-2001 bij wijze van proef voor de duur van twee jaren:

1. De eigen-bijdrageregeling ontvangstplicht, zoals besloten is in uw vergadering van november 1995 met nr. 95.02693 en maart 1996 met nr. 96.00198, buiten werking te stellen.
2. De eigenaren van die percelen, waar berging van baggerspecie mogelijk is, aan te schrijven om bagger te ontvangen en hierbij een vergoeding te hanteren van $f 10,-/m^3$;

1. Inleiding

Jaarlijks wordt door het hoogheemraadschap en andere onderhoudsplichtigen in het beheersgebied een omvangrijk baggerprogramma uitgevoerd. Hierbij wordt het zg. schouwvakkensysteem gehanteerd. Hiermee zijn nu drie baggerseizoenen succesvol afgerond. Hierbij is sprake van

- baggerwerk door Delfland als onderhoudsplichtige, in hoofdwatertangen in polders, en in boezemwateren breder dan 1,50 meter;
- baggerwerk door derden, waaronder particulieren en gemeenten.

De huidige voorstellen betreffen uitsluitend de wateren waar Delfland zelf baggert. Hier wordt de specie bij voorkeur op de kant gezet. Daarbij benut Delfland terwille van de doelmatigheid de zg. ontvangst- of gedoogplicht: de onderhoudsspecie dient door de aangelande eigenaar op de oever te worden ontvangen, en later uitgesleept (art. 11 Waterstaatswet 1900; art. 76 en 85b DAK).

Thans wordt een bijdrageregeling gehanteerd voor het niet kunnen ontvangen van bagger ten gevolge van fysieke belemmering en/of de kwaliteit van de bagger. De uitvoering van deze regeling kost veel inspanning en is niet efficiënt.

In hun vergadering van 28 oktober 1997 besloten dijkgraaf en hoogheemraden om na enkele seizoenen de ervaringen te laten toetsen aan de beginselen van efficiency. Het huidige voorstel bevat de neerslag van die evaluatie. Onderstaand worden enkele nadelen van de huidige regeling nader aangegeven (in 2). Puntsgewijs volgen de verbetervoorstellen (3) en de voorziene gevolgen voor de financiën (4).

2. Ongewenste effecten en randvoorwaarden voor een verbeterde regeling

2.1 Te veel aanschrijvingen voor te kleine bedragen

Het bovenbeschreven beleid werkt omslachtig uit. Jaarlijks gaan ongeveer 1700 aanschrijvingen de deur uit, waarmee $f 178.750$ wordt geïnd. Dat is ongeveer $f 105$ aan inkomsten per aanschrijving.

De kosten per aanschrijving bedragen ongeveer f 53 per aanschrijving. Een groot aantal aanschrijvingen brengt echter een bedrag op dat ver onder dit gemiddelde bedrag aan kosten ligt. Daarbij is de personeelsbelasting die hiermee gepaard gaat hoog.

2.2 Ontvangstplicht is niet haalbaar in delen van het beheersgebied

Langs veel bebouwde percelen zal verspreiding op de kant blijvend niet meer mogelijk zijn. Dit speelt bij de meeste percelen in de bebouwde kom. Vele percelen met woon- en bedrijfsgebouwen in landelijk gebied, inclusief de bijbehorende siertuinen, parkeerterreinen e.d., vallen hier eveneens onder.

In gevallen uit deze groep waar specie-ontvangst misschien fysiek wel mogelijk zou zijn (bij voorbeeld siertuinen), wordt zij maatschappelijk allengs minder wenselijk geacht, onder druk van de toenemende ruimteschaarste. Dit geldt onder meer in de gebieden waar Delfland de baggerplicht in belangrijke watergangen gaat overnemen van gemeenten (dit laatste geschiedt krachtens hetzij de herpoldering, hetzij de overdracht van onderhoudstaken die voortvloeit uit het Reglement.)

De gemeenten hebben daar tot dusver veelal geen ontvangstplicht gehanteerd, noch een bijdrageregeling als bovenbeschreven. Het moet tot de feitelijke onmogelijkheden worden geregeld om in deze gevallen Delflands huidige regeling in te voeren en te handhaven. Bij het vinden van een oplossing is eenheid van het ontvangstbeleid in het beheersgebied geboden.

2.3 Bij verontreinigde specie bestaan juridische bezwaren tegen inning van de bijdrage

Wanneer klasse 3 / 4 specie is geconstateerd, wordt thans overal de bijdrage geïnd. In deze gevallen echter is de verontreiniging op zichzelf al een doorslaggevende reden de specie af te voeren.

Ingevolge de Wet Milieubeheer is het niet toegestaan bagger van klasse 3 en 4 op de kant te zetten

3 **Voorstellen ter verbetering**

Gelet op de opgedane ervaringen in de praktijk komen wij tot het volgende voorstel:

3.1 Afschaffen van de bijdrageregeling

Wij stellen voor de bijdrageregeling af te schaffen, hetgeen een efficiency-winst oplevert van ca. f 90.000,--. Wij achten het niet langer gewenst om uit de ontvangstplicht een bijdrageplicht te laten voortvloeien. Dit geldt zowel voor schone als voor vervuilde specie.

3.2 Effectueren van de ontvangstplicht.

Wij stellen voor de ontvangstplicht te handhaven maar deze slechts te effectueren op plaatsen waar bagger op de kant kan worden geborgen en in die gevallen aan de ontvangstplichtige aangeland een vergoeding te betalen van f 10,--/m³.

Met deze regeling wordt de beschikbare ruimte om bagger op de kant te zetten optimaal benut. Tegelijkertijd worden de administratieve lasten in verband met de afvoer van baggerspecie waar deze om welke reden dan ook niet op de kant kan worden gezet, tot een minimum beperkt.

4. **Financiële gevolgen**

Het invoeren van de bijdrage van Delfland van bagger op de kant zal ongeveer f 200.000,-- bedragen. Dit is gebaseerd op het gegeven dat jaarlijks ca. 20.000 m³ op de kant wordt gezet. Bij een vergoeding van f 10,-- /m³ is dit f 200.000,--.

Resumerend zijn de financiële consequenties:

a) efficiëncywinst van	f 90.000,-- (+)
b) opbrengstvermindering door het afschaffen van de bijdrageregeling	f 178.750,-- (-)
c) bijdrage aan baggerspecie op de kant	f 200.000,-- (-)
totale kosten	f 288.750,--

Hiermee is een veel duidelijker regeling ontstaan die goed hanteerbaar is en zowel in- als extern goed is uit te leggen. Bovendien geeft dit een structurele oplossing voor de bagger en worden kleine locaties zo veel mogelijk benut. Voorts worden met deze regeling de lasten van het onderhoud van primair voor de waterhuishouding van belang zijnde wateren gelegd bij de belanghebbende categorieën.

Dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland

Drs. P.H. SCHOUTE, dijkgraaf

Mr. B.J. DOUWES, secretaris



HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND

BESLUIT

VV : 30 november 2000
AGENDAPUNT : 10
STUK NO. : 2

DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND,

gezien het voorstel van dijkgraaf en hoogheemraden d.d. 24 oktober 2000, no. 0007646;

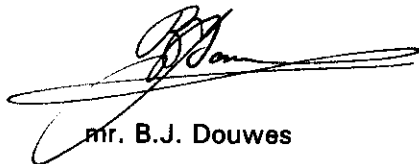
gelezen het advies van de Commissies Taak en Beleid en Middelen d.d. 16 november 2000;

BESLUIT:

met ingang van het baggerseizoen 2000-2001 bij wijze van proef voor de duur van twee jaren:

1. De eigen-bijdrageregeling ontvangstplicht, zoals besloten is in de vergadering van november 1995 met nr. 95.02693 en maart 1996 met nr. 96.00198, buiten werking te stellen.
2. De eigenaren van die percelen, waar berging van baggerspecie mogelijk is, aan te schrijven om bagger te ontvangen en hierbij een vergoeding te hanteren van f 10,--/m³;
3. De financiële consequenties hiervan ten laste te brengen van het jaarlijkse budget voor baggeronderhoud, grootboeknummers 62601 en 62603.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 november 2000.
De verenigde vergadering voornoemd,
de secretaris



mr. B.J. Douwes

de voorzitter



drs. P.H. Schoute, dijkgraaf



HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND

LIJST VAN BESLUITEN EN TOEZEGGINGEN van de verenigde vergadering, bijeen op 30 november

Agenda punt	Onderwerp	Besluit	Toezegging	Trekker
1	Opening	-	-	-
2	a. Notulen VV 21 september 2000 b. Notulen VV 2 oktober 2000	a. Conform met dien verstande dat de correcties die zijn aangegeven door de heren Scherft en Terweij zullen worden verwerkt. b. Conform	- -	-
3	Ingekomen stukken met afhandelingsvoorstel	-	-	-
19^	Kwijtschelding	teruggetrokken door de indieners	-	-
4	Begroting 2001 en Meerjarenraming	conform, met dien verstande dat mevrouw Engels verklaart de kwijtschelding van 90 naar 100% te willen verhogen.	-	F&C F&C
5	Wijziging belastingverordeningen (tarieven 2001): a. wijziging tarieven omslagheffing b. wijziging tarieven verontreinigingsheffing	conform	In het vervolg zullen wijzigingen in de kantlijn van de herziene stukken worden aangegeven.	AZ
6	Waterbeheersplan : financiële paragraaf	conform	-	-

Agenda punt	Onderwerp	Besluit	Toezegging	Trekker
7	Instellen commissie tot onderzoek rekening	conform, de voorgedragen leden zijn benoemd (zie bijlage).	-	-
8	Instellen Commissie Afvalwater Haagse Regio (AHR)	conform, - amendement De Vos verworpen met 13 stemmen voor en 25 tegen - de voorgedragen leden zijn benoemd (zie bijlage).	- in de eerste vergadering komt i.e.g. aan de orde het aanzoeken van deskundigen en op welke wijze zal worden teruggekoppeld naar achterban.	-
9	Rioleringsbeleid	conform	-	-
10	Herziening bijdrageregeling ontvangstplicht baggeren	conform	-	-
11	Participatie IOPW - visie op hoofdlijnen	conform	-	-
12	Peilbesluiten Midden Delfland	conform	-	-
13	Leges tarieven	conform	-	-
14	Invoering euro	conform	-	-
15	Afvoeren kredieten	conform	-	-
16	Investeringskrediet afvalwater	conform	-	-
17	Krediet uitbreiding gemaal Winsemius + bypass	conform	-	-
18	Kredietaanvraag projectenplan informatisering 2001	conform	-	-
20	Integraal BelastingSysteem	conform	-	-

Agenda punt	Onderwerp	Besluit	Toezegging	Trekker
21	Rondvraag	-	Standpunt college n.a.v. rapport "naar een nieuwe bestuurssamenstelling" wordt in de cie ABA besproken	AZ