

BEZOEKADRES

Koningskade 40
2596 AA Den Haag
070 351 97 51
Nederland

POSTADRES

Postbus 93218
2509 AE Den Haag
Nederland

Hoogheemraadschap van Delfland
t.a.v. de heer drs. P.J.R. Baeten
Postbus 3061
2601 DB DELFT

| | | |
|--|-------------|------------------|
| Datum | ons kenmerk | contactpersoon |
| 29 juni 2015 | 79637/IP | mr. W.J. Wensink |
| bijlage(n) | uw kenmerk | e-mail |
| - | 1201877 | wwensink@uvw.nl |
| betreft | | doorkiesnummer |
| Procedure verkiezing leden dagelijks bestuur | | 070 351 98 61 |

Geachte heer Baeten,

In uw brief d.d. 10 juni jl. (met kenmerk 1201877) vraagt u ons – kort gezegd - om een standpunt in te nemen omtrent de interpretatie van artikel 38a van de Waterschapswet met het oog op de procedure van verkiezing van de leden van het dagelijks bestuur. Hoewel uw brief voor ons enigszins als een verrassing kwam daar wij al (informeel) met uw waterschap over deze kwestie in gesprek waren, voldoen wij in deze brief aan uw verzoek.

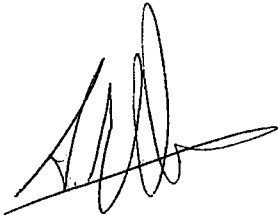
U geeft in uw brief aan dat in de Verenigde Vergadering van Delfland van 23 april jl. kandidaten voor het dagelijks bestuur zijn opgedragen niet op zichzelf te stemmen bij de verkiezing van dagelijks bestuursleden. Daarbij is verwezen naar artikel 38a van de Waterschapswet. Vanuit het algemeen bestuur zijn er vragen gesteld over deze gang van zaken, die u ons met conceptantwoorden voorlegt. Ons voorlopige oordeel treft u hieronder aan. Het betreft een voorlopig oordeel, aangezien er geen eenduidige uitleg is van het betreffende artikel 38a van de Waterschapswet. In een nader gesprek met de VNG - de Gemeentewet bevat in artikel 28 eenzelfde bepaling - trachten wij op korte termijn hierover meer duidelijkheid te kunnen verschaffen.

Uw verwijzing naar artikel 38a van de Waterschapswet is terecht. Het komt ons voor dat de consequenties die uw waterschap daaraan verbindt echter niet juist zijn. Artikel 38a bepaalt in het eerste lid in het kader van bestuurlijke integriteit dat een lid van het algemeen bestuur niet deelneemt aan de stemming over een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken. In het derde lid wordt nader geduid wanneer een benoeming iemand persoonlijk aangaat. Dat is het geval wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt. Naar ons voorlopig oordeel is het de vraag of in deze situatie in juridische zin van een 'voordracht' gesproken kan worden. Is dat wel het geval, dan lijkt het er op dat de desbetreffende algemeen bestuursleden in het geheel niet aan de stemming hadden mogen deelnemen. Is dat niet het geval, dan is er sprake van een zgn. vrije stemming en mogen de bedoelde leden wel deelnemen aan de stemming (en kunnen zij ook op zichzelf stemmen). Wij zoeken dit als gezegd op korte termijn nog nader uit.

Daarnaast maken wij uit de bijlage bij uw brief op dat u een zgn. verzamelstembriefje hebt gehanteerd bij de verkiezing. Het ware in ieder geval te verkiezen geweest om per voordracht te stemmen (in de Delflandse situatie dus met vijf stembriefjes), waarbij het desbetreffende lid van het algemeen bestuur dan niet aan de stemming deelneemt. Daarmee ondervangt uw waterschap dat leden, meer dan redelijkerwijs noodzakelijk is, gehinderd worden in de uitoefening van hun stemrecht en voorkomt u bovendien dat stemgedrag van voorgedragen kandidaten publiekelijk herkenbaar is.

U geeft in uw schrijven aan dat de door uw waterschap gehanteerde stemprocedure de feitelijke uitslag niet heeft beïnvloed. Nu dat het geval is, is ons advies de gang van zaken met het algemeen bestuur te communiceren en in het vervolg bij de verkiezing van dagelijks bestuursleden per voordracht te stemmen.

Hoogachtend,



ir. A.J. Vermuë
Algemeen directeur