

Formulier ten behoeve van het indienen van schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 37 van het Reglement van Orde Verenigde Vergadering Delfland

Omschrijving problematiek

In December 2015 heeft het college van Delfland na beraad vergunning verleend aan de Rijksoverheid om de A4 tussen Delft en Schiedam open te stellen en daartoe een veel grotere hoeveelheid grondwater dan in eerdere vergunningen voorzien aan de omgeving te onttrekken.

Een gestelde scherpe voorwaarde was dat 1 mei 2016 een retourbemalingsstelsel volledig operationeel zou zijn, alsmede een monitoringsstelsel voor de grondwaterstanden en de zakkingen.

Inmiddels is bericht dat de retourbemaling in werking is gesteld.

Vragen

1. Kunt U de VV rapporteren welke eisen voor retourbemaling, monitoring, verantwoordelijkheden en procesgang precies in de vergunning aan het Rijk zijn gesteld?
2. Hoe is Delfland de afgelopen maanden bij dit proces ter vervulling van de eisen betrokken geweest?
3. Heeft Delfland per 1 mei vastgesteld dat de Rijksoverheid aan al deze eisen en randvoorwaarden heeft voldaan? Op welke wijze heeft Delfland zich van deze situatie vergewist?
4. Indien (nog) niet aan al deze eisen is voldaan: met welke middelen en stappen zal Delfland zorgdragen dat deze alsnog worden bereikt? Hoe zorgt Delfland ervoor de maatschappelijke doelen niet in het geding komen?
5. Zijn er nog inspanningen geweest om de lekkage aan de A4 verder te beperken? Zo ja, met welk resultaat? Zo nee, waarom niet?

Antwoorden

1. De grondwatervergunning en het wijzigingsbesluit zijn vastgesteld in D&H en op internet te vinden. Daarin is te lezen welke voorschriften hieraan precies zijn verbonden. Bijgevoegd een directe link naar deze documenten: [vergunning januari 2014 \(agendapunt 3.b.2\)](#) en [wijzigingsbesluit december 2015 \(agendapunt 2.a.1\)](#).
2. Rijkswaterstaat heeft met Delfland de afgelopen maanden diverse malen overleg gevoerd over het ontwerp van de retourbemaling en de aanpassing van het monitoringplan aan dit ontwerp. Hierbij heeft Delfland zich laten ondersteunen door een extern deskundige. Door toezichthouders van Delfland zijn verschillende inspecties uitgevoerd om de aanleg van de retourbemaling te volgen. Op basis van de waarnemingen bij deze inspecties heeft Delfland Rijkswaterstaat op 22 april per brief geattendeerd op het belang om de retourbemaling tijdig operationeel te hebben conform het wijzigingsbesluit.

3. Nee, op maandag 2 mei 2016 is tijdens een inspectie geconstateerd dat de re-tourbemaling nog niet volledig werkend was en dat daarmee niet aan alle voorschriften van het wijzigingsbesluit werd voldaan.
4. Delfland is op 2 mei 2016 direct een handhavingstraject gestart waarbij Rijkswaterstaat diezelfde dag een brief heeft ontvangen dat Delfland voornemens is een dwangsom op te leggen. Rijkswaterstaat heeft conform de Algemene Wet Bestuursrecht de gelegenheid gekregen om hierop te reageren en alsnog te voldoen aan de voorschriften in het wijzigingsbesluit. Op 17 mei is tijdens een inspectie vastgesteld dat het systeem operationeel is.
5. Door onderzoeksinspanningen en herstelmaatregelen is de lekkage teruggebracht van circa 2600 m3 naar circa 1100 m3 per dag. Deze staan beschreven in de aanvraag van wijzigingsvergunning.

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond van de schriftelijke vragen

Namens de PvdA fractie,
Leon Hombergen



Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland
mvanhaersmabuma@hhdelfland.nl
met afschrift aan de griffier hfobler@hhdelfland.nl

DMS nummer: 1256960

Datum en tijdstip ontvangst: 4 mei 2016 09.00 uur