

Formulier ten behoeve van het indienen van schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 37 van het Reglement van Orde Verenigde Vergadering Delfland

Formulering van de problematiek

Toekomstagenda Afvalwatersysteem Delfland

Voor de Verenigde Vergadering van 21 april jongstleden is als binnengekomen stuk gecategoriseerd het punt Kaderbrief toekomstagenda afvalwatersysteem Delfland met daarbij als bijlagen Informatiebrief Toekomstagenda_afvalwatersysteem Delfland, ons kenmerk 1245970 en toekomstagenda Afvalwatersysteem Delfland,-getekende versie. De opdracht voor het opstellen van de toekomstagenda is beschreven in de programmabegroting 2015 en meerjarenbegroting 2016-2019.

De verenigde vergadering heeft verzocht beide stukken in commissieverband te bespreken. Dat is voorzien op 10 mei 2016 in de commissie schoon, gezond en zuiver water. Verder is aan de Toekomstagenda aandacht besteed in zogenoemde informatieve vergaderingen van 6 oktober 2015 en 6 mei 2016. Bij eerstgenoemde vergadering werd beknopt ingegaan op het vertrekpunt voor de toekomstagenda, bij de laatste werd, na een korte algemene inleiding over de toekomst van het afvalwatersysteem in het algemeen mondeling, in kleine groepjes apart summier informatie verstrekt over de voorgenomen stappen. Uit de brief van het College van Delfland aan Delfluent blijkt, zij het wederom summier wat de toekomstagenda inhoudt.

De Partij van de Arbeidfractie in Delfland acht het gewenst dat gelet op de mogelijk majeure financiële gevolgen van deze toekomstagenda voor de toekomstige begrotingsontwikkeling en ook de toekomstige waterschap tarieven schriftelijk nadere informatie wordt verstrekt. Dit leidt tot de volgende vragen, die voor een goed begrip worden ingeleid per deelproblematiek.

1. Volledige documentatie

Ambtelijk is, aldus een brief van het college Dijkgraaf en Hoogheemraden aan de heer de Kraa van Delfluent BV van 23 februari 2016, in 2015 invulling gegeven aan de toekomstagenda en is een conceptversie van de toekomstagenda opgeleverd. De bedoelde conceptversie is echter niet bijgevoegd bij de stukken. Volledigheidshalve, in het waterbeheerplan 2016-2012 van september 2015 wordt in hoofdstuk 9.4 aandacht besteed aan wenselijke ontwikkelingen bij de Harnaschpolder en Houtrust maar er wordt daarbij op geen enkele wijze een relatie gelegd met de samenwerking met Delfluent.

Daarmee is voor de verenigde vergadering geen uitputtende beoordeling mogelijk van de gepleegde analyse respectievelijk de mogelijke knelpunten en risico's en randvoorwaarden. Ook blijft ongewis om welke conceptafspraken tussen Delfluent en Delfland het gaat precies gaat. Opvallend daarbij is dat de brief van 23 februari 2016 aan Delfluent niet vooraf in concept aan de Verenigde vergadering ter bespreking is voorgelegd.

1. De PvdAfractie verzoekt het college het ambtelijk document over de toekomstagenda alsnog ter beschikking te stellen van de VV en voorts aan te geven waarom de Verenigde vergadering in het voortraject niet is geraadpleegd over de brief van het college van Dijkgraaf en hoogheemraden en waarom de stukken van de kaderbrief niet als bespreekstuk op de agenda van de verenigde vergadering 21 april zijn opgenomen.

Antwoord:

Er is nog geen toekomstagenda Delfland-Delfluent, het proces om te komen tot deze agenda is nog volop in ontwikkeling. De brief van het College van D&H aan Delfluent is een van de stappen om te komen tot die agenda. Het proces is gestart met verkenning op ambtelijk niveau van de thema's/onderwerpen waaruit een toekomstagenda kan bestaan-opgebouwd

kan worden. Dit is een verkenning geweest zonder formele status. Het College van D&H heeft met de brief aangegeven hoe zij aankijkt tegen de toekomstige ontwikkelingen van de awzi's en welke basis uitgangspunten worden gehanteerd. Voor het College is het van belang om voldoende zicht te krijgen op de ambities en denkrichting van Delfluent op de toekomstige ontwikkelingen in het zuiveringsbeheer. Dit zijn allemaal voorbereidende processtappen om te komen tot een toekomstagenda. Als deze voorbereiden stappen zijn afgerond kan gestructureerd vorm gegeven worden aan een toekomstagenda. Op het moment dat de ambities en belangen van Delfluent scherp zijn zal er met de verenigde vergadering van gedachte gewisseld worden over de koers en richting van de toekomstagenda. Inkleuring daarvan volgt daar weer uit. Samenvattend weergegeven ziet het totale proces op grote lijnen er als volgt uit.

- Ambtelijke inventarisatie van de thema's/onderwerpen voor een toekomstagenda
- Bestuurlijke kaders en ambitie vanuit het College van D&H
- Inzicht in de ambities en posities van Delfluent en aandeelhouders
- Koersbepaling op de toekomstagenda met de Verenigde vergadering
- Invullen en concretiseren van de toekomstagenda

2. Aangenomen mag worden dat de antwoordbrief van Delfluent respectievelijk haar aandeelhouders inmiddels door Delfland ontvangen is. Wij verzoeken u een afschrift van die brief ter beschikking te stellen van de Verenigde Vergadering.

Antwoord:

Delfland heeft de antwoordbrief van Delfluent (dd. 20 april) ontvangen. De antwoordbrief is als bijlage bij de voorliggende beantwoording van de vragen bijgevoegd.

2.Relatie Delfland met Delfluent

In de brief aan de heer de Kraa wordt gesteld, dat de kosten (*van het zuiveren van afvalwater, PvdA*) omlaag moeten en dat het college van Delfluent verwacht dat ook zij veel energie steekt in het verlagen van de kosten voor het zuiveringsbeheer. Verder wordt aangegeven dat Delfluent (*naast Delfland en gemeenten*) blijvend zullen investeren in het samenwerkingsverband Netwerk afvalwaterketen.

In de concept Toekomstagenda is, blijkens de brief van het College aan de heer De Kraa, uitwerking geven aan de ambities in het waterbeheerplan en met de gemeenten. Onduidelijk blijft hoe de uitwerking is en in samenhang daarmee op welke wijze Delfluent en haar aandeelhouders met een zelfde perspectief naar de toekomst van de waterketen kijken. Daarbij ontbreekt een businesscase voor de beoogde nieuwe samenwerking.

3)Welke is het perspectief van Delfluent en haar aandeelhouders en willen zij dat op dezelfde basis als gemeenten en het waterschap doen, namelijk niet commercieel, of moeten Delfland en daarnaast de gemeenten Delfluent een commerciële vergoeding verstrekken?

Antwoord:

Het perspectief van Delfluent is op dit moment nog onvoldoende duidelijk en maakt onderdeel uit van de eerder geschetste voorbereidende processtappen op de toekomstagenda.

4)Als het een vergoeding op commerciële basis betreft welk rendement wil Delfluent daarmee realiseren?

Antwoord:

Delfland heeft een contract met Delfluent waarin zij een service fee afdraagt. Tegenover deze service fee staan prestaties en het afdekken van risico's. Vanzelfsprekend maakt rendement onderdeel uit van de totale kostenstructuur die Delfluent dan in rekening brengt voor de geleverde diensten (zoals iedere andere commerciële partij dat doet). Daarin is voor Delfland

primair van belang dat de totale service fee in verhouding staat tot de geleverde diensten (fair price) en of kwaliteit van dienstverlening en de kosten passen binnen een kosten/tariefontwikkeling op het totaal van Delfland.

5) Welke inhoudelijke toegevoegde waarde heeft Delfluent nu nog te bieden aan Delfland en gemeenten, waar de overblijvende aandeelhouders Evides (een drinkwatermaatschappij van gemeenten) Strukton (een bouwer) en DIF (institutionele belegger) zijn?

NB Delfluent is als PPS van de grond gekomen door grote internationale ondernemingen met deskundigheden op het gebied van afvalwaterverwerking. Deze partijen en daarmee ook hun deskundigheden zijn al enige jaren geleden vertrokken.

Antwoord:

De noodzaak om kennis en ervaring te verbinden aan de uitvoering van het DBFO contract is vertaald in een contractuele eis. Contractueel is bepaald dat tenminste 40% van de aandelen van Delfluent in handen moet zijn van een operating company met ervaring in het beheren van infrastructuur, financiering, en zuivering van afvalwater. Met Evides als meerderheidsaandeelhouder wordt aan de contractuele eis voldaan.

Evides is de meerderheidsaandeelhouder, zuivert niet alleen drinkwater maar ook industriewater en is een innovatieve partner in de regio. Zit voor 100% in de Service Provider Delfluent Services en biedt toegevoegde waarde op gebied van zuiveringstechnologie en assetmanagement. Daarnaast heeft Evides meerdere DBFO contracten waarin ze financiering levert. DIF en Evides hebben als aandeelhouders van Delfluent een blijvend belang in het bereiken van de doelstellingen van het DBFO contract omdat ze risicodragend vermogen hebben ingebracht in Delfluent.

3. Activiteiten in 2016

In paragraaf 2 van de genoemde brief worden vervolgens allerlei activiteiten op het gebied van grondstoffen, energie en zoetwater genoemd die al in 2016 plaatsvinden. De uitgaven daarvoor voor Delfland al in 2016 zoals de ontwikkeling variant op korreltechniek, het initiëren en realiseren van afspraken van afspraken meerjarenafspraken energie, NWW zoetwater afvalwater van tuinders uit het Westland (beide laatste op basis van businesscase) en pilot Groote Lucht zuivering zijn niet alle terug te vinden in de begroting 2016.

Inzicht in de betrokken businesscases en de mate van betrokkenheid, samenwerking en financiering door derden al dan niet in een PPSconstructie wordt niet geboden. Over de budgettaire risico's wordt niet gerept. Veel van deze activiteiten vallen waarschijnlijk niet onder het huidige leasecontract van Delfluent en Delfland.

6) Kan aangegeven worden welke activiteiten onder de contractuele afspraken vallen en welke (nog) niet?

Antwoord:

In paragraaf twee is op hoofdlijnen weergegeven wat de paradigmashift in het zuiveringsbeheer inhoudt en op welke wijze daar komende jaren concreet invulling aan wordt gegeven. De activiteiten die hierin zijn opgenomen zijn activiteiten die reeds lopen vanuit eerdere jaren of in 2016 (en verder) worden opgestart – zoals het onderzoek naar de mogelijkheid om de nieuwe techniek van continu-Nereda toe te passen op de zuiveringen van Delfland. Al deze activiteiten die moeten leiden tot een investeringsprogramma in 2019 vallen in eerste instantie buiten het DBFO-contract en worden parallel daaraan ontwikkeld. Met Delfluent worden wel afspraken gemaakt over deelname aan deze activiteiten (bijvoorbeeld een financiële bijdrage of bijdrage op gebied van personeel inzet zoals bij het onderzoek naar continu-Nereda), een deel van de activiteiten vindt namelijk plaats op de awzi's in de Noordelijke regio.

In de Jaarrekening over 2015 is een bijlage opgenomen dat voorziet in een jaarrapportage over het DBFO-contract. Hierin is te lezen welke activiteiten onder het contract vallen en welke prestaties daar voor geleverd worden.

7) Als er nieuwe afspraken gemaakt moeten worden met marktpartijen zoals Delfluent is aanbesteding doorgaans geboden. Hoe veronderstelt het College van Dijkgraaf en Hoogheemraden dat al in 2016 omgegaan moet worden met de regelgeving op het gebied van aanbesteding en is daarvoor deskundig extern advies ingewonnen?

Antwoord:

Alle vormen van samenwerking met (markt)partijen moeten voldoen aan de wettelijke kaders. In de brief aan Delfluent is dit ook bij de uitgangspunten in paragraaf drie opgenomen. De samenwerking met Delfluent zal blijvend worden getoetst op passendheid in relatie tot de wettelijke eisen en kaders en herijkt als dat nodig blijkt. Waar nodig wordt er extern advies ingewonnen.

8) Delfluent heeft commerciële doelstellingen en de gevraagde activiteiten leiden ook voor Delfluent tot extra investeringsuitgaven, zodat de vraag is welke tegenprestatie Delfland hiertegen over wil stellen en hoe wordt dat vervolgens budgettair verwerkt?

Antwoord:

Dit is onderdeel van uitwerking in de komende jaren en een van de vele vraagstukken die uitgewerkt zullen worden in het investeringsprogramma dat in 2019 gereed moet zijn. De uitgangspunten in paragraaf drie van de brief zijn leidend bij de verdere uitwerking van het investeringsprogramma en de invulling van de activiteiten die hiertoe tot en met 2019 worden ontplooid. Hieraan zullen businesscase(s) ten grondslag liggen.

4 . Tijdshorizon DBFO-contract

Doelstelling van het College van D.& H is verlaging van de kosten van het zuiveren van afvalwater en daarmee voor de langere termijn ook de zuiveringsheffing. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat het bespreekbaar is om over de tijdshorizon van het DBFOcontract te kijken. Bovendien wordt gesteld dat Delfland samen met Delfluent en haar aandeelhouders wil kijken naar nieuwe proposities ten aanzien van de herinvestering, financiering en exploitie van de AWZI's van Delfland. Dus het dure BFMOcontract (met een gemiddeld jaarlijks rendement voor de aandeelhouders van Delfluent van voor aanzienlijk meer dan 10%) wordt verlengd en ook nog eens uitgebreid naar de beide overige AWZI's.

Het verlengen van de tijdshorizon dat de tarieven door die verlenging weliswaar niet behoeven te stijgen, maar de tarieven blijven wel langer op een hoger niveau. Ingezetenen, gebouwd, ongebouwd en natuur blijven dan verstoken van de wel mogelijke tariefsverlaging zonder verlenging / aanpassing van het DBFOcontract !

De Partij van de Arbeid is voorstander van verlaging van de waterschapstarieven en is van oordeel dat verlenging van de tijdshorizon of een andere wijziging van het DBFO contract alleen moet plaatsvinden op basis van een businesscase waaruit blijkt dat die wijzigingen terecht zijn maar ook en vooral in het directe belang van de ingezetenen van Delfland. Bovendien moet het mogelijk zijn voor andere partijen om ten opzichte van Delfluent concurrerende offertes uit te brengen ook los van de aanbestedingsregelgeving. Bovendien zijn ook andere modellen denkbaar met samenwerking met collega-waterschappen (zoals met Rijnland en anderen) en of gemeenten. Het gaat dan om publiek-publieke samenwerking.

De huidige voorstellen uit de brief van het college duiden op voorsorteren ten gunste van private partijen waar nu al mee wordt samen gewerkt, zonder dat hier efficiencyoverwegingen ten gunste van Delfland aan ten grondslag liggen.

9) *Is het college van D&H bereid om samenwerking met nabuurwaterschappen op het gebied van de verwerking van afvalwaterverwerking te onderzoeken en zo dit weinig perspectief heeft een openbare aanbesteding onder deskundige partijen te doen? Zo neen, welke overwegingen zijn daarvoor de grondslag?*

Antwoord:

Delfland is al enkele jaren in gesprek met de buurwaterschappen over samenwerking op het gebied van zuiveringsbeheer. In een eerder stadium heeft Schieland en de Krimpenerwaard aangegeven meer synergie in werkzaamheden te zien in samenwerking met Hollandse Delta. Rijnland benut het jaar 2016 voor interne positiebepaling op het zuiveringsbeheer. Met Rijnland is afgesproken dat Delfland op de hoogte blijft van de voortgang van dat intern proces.

Openbare aanbesteding is op dit moment nog niet aan de orde en prematuur. Delfland ontwikkelt eerst een toekomstagenda op het zuiveringsbeheer, vanuit deze toekomstagenda wordt er een lange termijn investeringsprogramma gemaakt en daar zal uitgebreid bestuurlijk debat over plaatsvinden. Daarna kan pas worden ingegaan op vraagstukken die te maken hebben met aanbesteding en voor welke onderdelen dat dan moet zijn.

Namens de PvdAfractie Leon Hombergen en Alphons Ranner

Dit formulier per email richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland mvanhaersmabuma@hhdelfland.nl met afschrift aan de griffier hfobler@hhdelfland.nl

Datum en tijdstip ontvangst (in te vullen door de griffier): 9 mei 2016 09.00 uur

DMS nr: