

Formulier ten behoeve van het indienen van schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 37 van het Reglement van Orde Verenigde Vergadering Delfland

Waterproblemen A4 Midden-Delfland

Op diverse plaatsen in de media (Schiedamstad.nl, Midden-Delfland.blogspot.nl en AD) wordt gesproken over de waterproblemen bij de verdiepte ligging van de A4 Midden-Delfland. Op grote diepte lekken de diepwanden waardoor grondwater in de tunnel omhoog komt. De oplossing die hiervoor wordt gezocht is simpelweg ongeveer 10 keer meer water wegpompen dan aanvankelijk de bedoeling was. Hierdoor wordt meer water aan de directe omgeving onttrokken. Voor deze extra onttrekking zal een watervergunning bij Delfland worden aangevraagd die naar verwachting nog deze of volgende maand wordt verleend.

Omwonenden maken zich ernstige zorgen om bodemdaling en om de waterkwaliteit door de lozing van bemalingswater.

Hiernaast blijkt de tunnel weinig natuurlijk ingepast: verontruste ingelanden stuurden me deze foto van roestende damwanden in plaats van natuurvriendelijke oevers in de watergang langs de A4:



De AWP Delfland heeft hierover de volgende vragen:

Vragen algemeen:

1. Is de geschetste problematiek van problemen met grondwater bij het college bekend?

Antwoord: Het college heeft op 17 maart 2015 het ontwerp-wijzigingsbesluit vastgesteld waarin Delfland een grotere onttrekking van grondwater uit de verdiepte delen van de A4 toestaat dan in de oorspronkelijke vergunning van 21 januari 2014 opgenomen. Dit besluit is vastgesteld nadat Delfland door Rijkwaterstaat eerst uitgebreid onderzoek heeft laten doen naar de oorzaak, de gevolgen en de herstelmogelijkheden van de grotere grondwateronttrekking. Het ontwerp wijzigingsbesluit ligt van 25 maart 2015 tot en met 6 mei 2015 ter inzage.

2. Welke problemen voorziet Delfland hierbij ten aanzien van extra bodemdaling en schade aan waterkwaliteit door lozen opgepompt grondwater?

Antwoord: Als onderbouwing van de aanvraag is uitgebreid onderzoek gedaan naar de gevolgen van het onttrekken van meer grondwater voor een breed scala aan functies zoals onder andere landbouw en natuur. Uit dit onderzoek blijkt dat het verwachte effect van de

grondwateronttrekking op deze functies nihil is. Dit geldt ook voor de extra bodemdaling als gevolg van de grondwateronttrekking. Delfland voorziet geen schade aan de waterkwaliteit door lozen van opgepompt grondwater aangezien het opgepompte grondwater volledig wordt afgevoerd naar de Nieuwe Waterweg.

3. Welke maatregelen neemt Delfland?

Antwoord: Delfland heeft in het wijzigingsbesluit onder andere een voorschrift opgenomen over de maximaal te onttrekken hoeveelheid grondwater. Tevens zal Rijkswaterstaat de monitoring intensiveren. Delfland zal toezien op de naleving.

4. Indien bijvoorbeeld de bodem versneld daalt en het polderpeil volgt, werkt het aquaduct dat is aangelegd over de A4 niet meer. Wie draait op voor mogelijke toekomstige oplossingen voor dit probleem en andere problemen veroorzaakt door de extra onttrekking?

Antwoord: Voor het dalen van de bodem, het volgen van het polderpeil en andere problemen wordt verwezen naar het antwoord op vraag 2. Bij de verleende vergunning voor het watersysteem is er rekening mee gehouden dat het water op het aquaduct in de toekomst kan worden verbreed. Hiermee blijft het doorstroomprofiel ook op de lange termijn behouden. In de Waterwet is geregeld dat de initiatiefnemer verantwoordelijk is voor schade die als gevolg van de onttrekking ontstaat.

Vragen vergunning:

5. Delfland zal voor de extra onttrekking mogelijk een vergunning afgeven. Op welke wijze wordt hierin gewaarborgd dat het watersysteem geen schade ondervindt aan de extra onttrekking?

Antwoord: Zie de beantwoording op vraag 1 en vraag 3.

6. Worden voorwaarden opgenomen aan beëindiging van de drainage op termijn, om hoofd-pijndossiers zoals dat bij de grondwateronttrekking door DSM in de toekomst te voorkomen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: In de vergunning is een voorschrift opgenomen over de stopzetting van de onttrekking. Mocht in de toekomst, door welke omstandigheden dan ook, de vergunde onttrekking niet meer nodig zijn, dan zorgt de vergunninghouder ervoor dat de onttrekking zorgvuldig wordt afgebouwd en geen schade of andere risico's voor de omgeving veroorzaakt worden.

7. Bent u het met ons eens dat de voorgestelde oplossing (meer lozen) geen duurzame oplossing is en dat er in plaats daarvan een technische oplossing moet komen (dichten gat in plaats van meer water blijven afvoeren)? Zo ja, bent u bereid de vergunning voor het meer lozen te weigeren om de aanvrager zo te dwingen tot een meer duurzame oplossing te komen?

Antwoord: Delfland onderkent dat door de toename van de hoeveelheid te onttrekken grondwater de oplossing minder duurzaam is dan beoogd bij het verstrekken van de vergunning in 2014. Van lekkage verdachte locaties zijn door Rijkswaterstaat en A4all onderzocht en gerepareerd waarmee de totale hoeveelheid te onttrekken grondwater aanzienlijk is afgenomen. In de onderbouwing van de aanvraag is op basis van aanvullend onderzoek geconcludeerd dat het grondwater dat blijft vrijkomen via diffuse lekkage grotendeels door de wand en deels door de vloer komt. Als onderbouwing van de aanvraag is de haalbaarheid van technische oplossingen inzichtelijk gemaakt. De omvang van de onttrekking is alleen structureel omlaag te brengen met ingrijpende maatregelen (aanleg van een betonnen vloerconstructie) die veel geld en tijd kost (circa 2 jaar vertraging). Voorts heeft Rijkswaterstaat voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen risico's zijn voor het watersysteem en omgevingsbeïnvloeding. Op basis van deze informatie heeft het college besloten het ontwerp-wijzigingsbesluit vast te stellen.

Vragen oever:

8. Was het college er op de hoogte van dat langs de tunnelbak geen natuurvriendelijke oever

zou komen, maar een stalen damwand als oever? Waarom zijn hier door Delfland geen natuurvriendelijke oevers vereist? Dit lijkt in te gaan tegen de afspraken m.b.t. inpassing van de verdiepte snelweg in de omgeving. Wat vindt u hiervan?

Antwoord: Het college is op hoofdlijnen bekend met het ontwerp van de A4. In het Tracébesluit was al duidelijk dat er direct langs de tunnelbak geen natuurvriendelijke oever zou komen. Delfland kan op elke locatie aanleg van natuurvriendelijke oevers voorschrijven. De vergunning van het watersysteem is al in 2013 verstrekt. Het college is van mening dat met de in deze vergunningen opgenomen watergangen, natuurvriendelijke oevers – waaronder natuurvriendelijke oevers in de omgelegde Slinksloot ter hoogte van de tunnelbak - en waterrijke inrichting van het ecoaquaduct vanuit wateroogpunt wordt voldaan aan de afspraken met betrekking tot de inpassing van de verdiepte delen van de A4.

ir. G.A. van der Wedden
AWP Delfland

Dit formulier per email richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland mvanhaersmabuma@hhdelfland.nl met afschrift aan de griffier hhoogweg@hhdelfland.nl

Datum en tijdstip ontvangst: 24 maart 2015 – 09.30 uur – 1187761