

Formulier ten behoeve van het indienen van schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 37 van het Reglement van Orde Verenigde Vergadering Delfland

Omschrijving problematiek

Op 7 februari en 16 maart 2018 hebben wij vragen gesteld over de uitvoering van het beleid van Delfland bij de vergunningverlening aan bouwinitiatieven die zich in of op de zeekering afspelen waarbij sprake is van ontgroning.

Het is ons uit de beantwoording van die vragen gebleken dat Delfland daarbij uitzondering heeft gemaakt op het staande beleid. Dat beleid betreft het stellen van de voorwaarde van volledige compensatie van de te ontgronden volumes zand ter plekke, zeewaarts van de ontgroning.

Dit heeft gespeeld bij de vergunning voor het z.g. Plan Hommerson, op basis van afspraken tussen de Gemeente Den Haag en Delfland die in 2013 in principe zijn gemaakt. Deze afspraken betreffen ook andere plannen voor de kust.

Wij zijn ons er van bewust dat Delfland niets zal doen wat de soliditeit van de zeekering zal schaden en daarover helderheid betracht naar de samenleving. Daarom achten wij het van belang dat beleid onverkort en voor iedereen gelijk wordt toegepast, en dat in geval van uitzondering nadrukkelijke argumentatie en onderbouwing van de beweegredenen eerst aan de VV worden voorgelegd.

De enige reden waarom dit zou kunnen worden nagelaten is dat het betreffende beleid al is bijgesteld, en noodzakelijke uitzondering hierin is opgenomen, met instemming van de VV.

Zowel argumentatie als onderbouwing voor de uitzondering die voor het plan Hommerson is toegepast zijn niet aan de VV voorgelegd, niet op basis van dit specifieke plan en niet in de vorm van nieuw algemeen toepasbaar beleid.

Naar ons oordeel is dit een omissie. De delegatie van bevoegdheden van het College van D&H strekt niet zo ver dat van vastgesteld beleid kan worden afgeweken zonder daar de VV bij te betrekken.

Vragen

1. Wat is de bewoording van het beleid ten aanzien van ontgroning ten behoeve van bouwprojecten in de zeekering op dit moment.
2. Hoe is de gemaakte uitzondering in het geval van het plan Hommerson inhoudelijk te beargumenteren?
3. Op welke wijze is de VV hierbij betrokken geweest of zou hierbij betrokken moeten zijn geworden?
4. Wat is de bewoording van het beleid ten aanzien van ontgroningen in de zeekering dat bij het afsprakenkader uit 2013 is toegepast?
5. Wat is de bewoording van dit beleid zoals dat voor de toekomst moet gelden in het licht van de laatste prognoses over klimaatverandering en zeespiegelstijging?

6. Wat zijn de concrete afspraken met Rijkswaterstaat over de zandsuppleties in de toekomst en wat zijn de bewoordingen die daarbij zijn toegepast over het duurzame karakter daarvan en de aansprakelijkheden voor de waterkerende werking in de dichtbebouwde situatie van de badplaatsen?

7. Er van uitgaande dat alleen beleid dat door de VV is vastgesteld van toepassing is en uitzonderingen daarop alleen zijn toegestaan als deze door de VV zijn geaccepteerd in de vorm van een besluit, hoe, in welke bewoordingen, kan het beleid t.a.v. ontgroning in de zeekering naar uw oordeel in algemene zin toepasbaar zijn op een manier die geen aaneenschakeling van incidentele uitzonderingen vormt?

8. En als dit laatste niet mogelijk zou zijn, is het dan op dit punt niet noodzakelijk terug te keren naar algemene regels waarop zonder betrokkenheid van de VV geen uitzonderingen kunnen worden gemaakt?. Hoe ziet de portefeuillehouder de verantwoording aan de VV voor zich?

Deze vragen zijn ingediend in vervolg op de reeds beantwoorde schriftelijke vragen over de tunnel Zwolsestraat en de antwoorden op technische vragen aangaande de vergunde ontgroning voor het Plan Hommerson. Beide laatste documenten zijn hierbij gevoegd.

Antwoorden

1. De Beleidsregel Medegebruik Zeewering zegt hierover het volgende:
"Vrijgekomen grond wordt in de directe omgeving van het werk verwerkt."
2. Zie memo 'Ondergrondse entree Zwolsestraat, Scheveningen', d.d. 25 mei 2018.
3. De VV heeft op 22 april 2010 Delflands Algemeen Waterkeringenbeleid (verder DAW) vastgesteld. DAW zegt over ruimtelijke ontwikkelingen het volgende:
"Ruimtelijke ontwikkelingen zijn toegestaan, mits geen significante belemmering kan ontstaan voor de instandhouding of versterking van het zandige deel van het kustfundament of de primaire kering."

Daarnaast is in de commissie Waterveiligheid van 20 mei 2014 de toezegging van de minister tot het aanpassen van de BKL geagendeerd.
4. Zie memo 'Ondergrondse entree Zwolsestraat, Scheveningen', d.d. 25 mei 2018.
5. Beleid geeft aan dat het werk niet mag leiden tot een landwaartse verschuiving van het afslagpunt. Ten aanzien van waterveiligheid wordt gekeken naar ruimtelijke reserveringen die mogelijk noodzakelijk zijn om in de toekomst versterkingen uit te kunnen voeren. Conform landelijk beleid wordt voor deze ruimtelijke reservering rekening gehouden met een verwachte zeespiegelstijging in een periode van 200 jaar. Hierbij wordt rekening gehouden met de effecten van klimaatwijziging en de hiermee samenhangende zeespiegelstijging en verzwaring van het golfklimaat.

6. De BKL is geëffectueerd en Rijkswaterstaat is daardoor wettelijk verplicht om deze te onderhouden. Zie ook memo 'Ondergrondse entree Zwolsestraat, Scheveningen', d.d. 25 mei 2018.
7. Alleen een bestuursorgaan kan een beleidsregel vaststellen, wijzigen en/of intrekken. Die beleidsregel moet gaan over een bevoegdheid die dat bestuursorgaan toekomt (artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht). Het college is een bestuursorgaan en ook het bevoegd gezag voor het verlenen van een watervergunning. De VV is weliswaar een bestuursorgaan maar ter zake geen bevoegd orgaan. De VV kan dus geen beleidsregel vaststellen die specifiek gaat over de toetsing van watervergunningen.

Ten overvloede de verleende watervergunningen passen binnen de door de VV vastgestelde visie van DAW.

Zie ook memo 'Ondergrondse entree Zwolsestraat, Scheveningen', d.d. 25 mei 2018.

8. Het is niet duidelijk wat wordt bedoeld met algemene regels. Als daarmee wordt bedoeld Algemene regels behorende bij de Keur Delfland, dan is het niet noodzakelijk om terug te keren naar algemene regels. Algemene regels zijn onder andere bedoeld om de administratieve last van de klant te verminderen door werken met een laag risico vrij te stellen van de vergunningplicht.

Het bevoegde orgaan voor het opstellen en vaststellen van algemene regels is het college van dijkgraaf en hoogheemraden. De Keur Delfland zegt hierover in artikel 3.6, het eerste lid, het volgende: "Het bestuur kan voor het verrichten van handelingen als bedoeld in de artikelen 3.1 tot en met 3.3, algemene regels stellen, die een gehele of gedeeltelijke vrijstelling van de watervergunningplicht, of een algeheel verbod voor het verrichten van bepaalde handelingen kunnen inhouden."

De Keur Delfland geeft in artikel 1.1 de volgende begripsomschrijving van 'bestuur': "dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van Delfland."

Het college is het bevoegd orgaan voor het verlenen van watervergunningen en licht de VV bij gevoelige onderwerpen in.

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond van de schriftelijke vragen

Getekend, fractie PvdA, Leon Hombergen, Alphons Ranner, Pieter Boot, Elsbeth van Hijckama Vlieg

**Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland
mvanhaersmabuma@hhdelfland.nl
met afschrift aan de griffier hfobler@hhdelfland.nl**