

Schriftelijke vragen van : PvdA-fractie
Onderwerp : Verontreiniging met vislood

Formulier ten behoeve van het indienen van schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 37 van het Reglement van Orde Verenigde Vergadering Delfland

Beknopte formulering van de problematiek:

In de NRC van 3 en 4 december jl. lazen wij een verontrustend artikel over de aanzienlijke hoeveelheid lood, 54 ton jaarlijks (onderzoek Deltaris 2016), die via de visserij in het milieu van Nederland terecht komt en over het feit dat ieder van onze 900.000 sportvissers gemiddeld 60 gram lood per jaar verliest. .

Over dit artikel zijn op 17 januari 2017 door de staatssecretaris van Infrastructuur en milieu mevrouw Dijkma kamervragen beantwoord van het kamerlid Smaling. In de beantwoording heeft de staatssecretaris met name aangegeven dat (lood in elke hoeveelheid) een stof is die niet in het milieu thuis hoort. Daarom zijn de ministeries van Infrastructuur milieu, Economische zaken en Volksgezondheid, welzijn en sport bezig te onderzoeken of er afspraken gemaakt kunnen worden over het terugdringen van loodgebruik in de sportvisserij en zo ja welke. Het zou gaan om een Green deal voor vislood. Overigens merkt de staatssecretaris in haar beantwoording op dat de waterkwaliteitsnormen (kaderrichtlijn water) op het gebied van lood nergens worden overschreden.

Zie: <https://www.nrc.nl/nieuws/2016/12/02/dat-vislood-is-verwoestend-voor-uw-en-mijn-gezondheid-5602546-a1534810> en <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2017/01/17/beantwoording-kamervragen-van-het-lid-smaling-sp-over-de-gevolgen-van-vislood-op-mens-en-milieu> .

Onze ongerustheid betreft het feit dat, boven of onder water, lood een groot gevaar is voor onze volksgezondheid: daarom worden loden waterleidingen overal verwijderd, is het gebruik van loodwit aan banden gelegd en is benzine loodvrij.

Volgens de voorzitter van de 's-Gravenhaagse Hengelsportvereniging slaan in het gebied van Delfland jaarlijks gemiddeld 50.000 mensen hun hengels uit. Als dat gepaard gaat met 60 gram loodverlies per visser, dan praten we over 3000 kilo lood per jaar.

Lood is een giftig metaal dat niet afbreekt maar zeer langzaam roest. Het verdwijnt niet. Het accumuleert. Wij hebben begrepen dat door corrosie uit het lood langzaam zeer giftige loodverbindingen, zoals loodoxide, vrijkomen in het ecosysteem. Dat planten en dieren (naast vissen ook vogels) het ongemerkt rechtstreeks opnemen waardoor het in de voedselketen terecht komt. En dat bij aanraking met vochtige lucht, zoals bij baggeren, het giftig wordt.

Op 9 november 2014 heeft The Convention on Migratory species (onderdeel van de Verenigde Naties) richtlijnen en aanbevelingen uitgevaardigd inzake het vissen met lood. Denemarken en het Verenigd Koninkrijk hebben het vissen met lood inmiddels volledig verboden. Naar aanleiding van de richtlijnen en aanbevelingen heeft Brancheorganisatie European Fishing Tackle Trade Association (EFTTA) haar leden opgeroepen om uiterlijk 2020 geen lood maar loodvervangers te gebruiken. Hiervoor zijn al verscheidene varianten verkrijgbaar. Sportvisserij Nederland heeft echter aangegeven loodhagels van 0,06 gram te willen blijven toestaan.

Dit betekent dat tot 2020 het gebruik van vislood dus vrij is. En na 2020 in beperkte mate. Blijkens persberichten willen veel hengelaars van deze mogelijkheid gebruik blijven maken.

Onduidelijk is welke sancties er na 2020 voor overtredingen zullen gelden en hoe er zal worden gehandhaafd. En ook hebben wij niet kunnen achterhalen hoe de toeleverende industrie voor sportvissersgereedschap zich zal instellen op de nieuwe regels.

Conclusie is dat inmiddels een grote hoeveelheid lood in de bodems van de Delflandse waters is opgeslagen als gevolg van de cumulatieve belasting. Er is geen zicht op de totale hoeveelheid en het aanhoudend effect, ook na 2020.

Het Hoogheemraadschap heeft tot dusverre geen activistische houding aangenomen op dit punt. Vandaar de volgende vragen, opgesteld door Elsbeth van Hijckama Vlieg en Alphons Ranner (PvdA)

Korte vraagstelling:

1. Kan het college de constatering in het NRC artikel bevestigen?

Antw.

Niet alle constatering zijn op juistheid te controleren en dus niet te bevestigen.

2. Delfland spant zich in voor schoon water in kanalen, sloten en plassen. Hoe wil Delfland hier invulling aangeven wat betreft de voortgaande loodvergiftiging? Is het mogelijk om de invoering van het verbod naar voren te halen, bijvoorbeeld door dit aan de orde te stellen bij het tot stand komen van het Visplan dat jaarlijks door de Visstandbeheercommissie wordt opgesteld of er als hoogheemraadschap Delfland hierover afspraken te maken met Sportvisserij Nederland?

Antw.

Lood vormt op dit moment in Delfland geen knelpunt in de waterkwaliteit (geen overschrijding waterkwaliteitsnorm). Delfland richt zich in de huidige planperiode (2015-2021) voornamelijk op stoffen, die wel de waterkwaliteitsnormen overschrijden en een knelpunt zijn voor de waterkwaliteit zoals de bestrijdingsmiddelen.

Lood hoort echter niet thuis in het water en er zijn alternatieven beschikbaar voor het gebruik door sportvissers. Delfland vindt dat de hengelsportverenigingen hun verantwoordelijkheid moeten nemen en zich moeten inzetten om het loodgebruik door hun leden te verminderen of zelfs beëindigen. Delfland brengt dit onderwerp regelmatig onder de aandacht van de hengelsportverenigingen via de overleggen van de Visstandbeheercommissies.

3. Wordt vervuiling met vislood bij Delfland gemeten? Zo ja op welke plaatsen heeft dat plaats gevonden? Is bekend waar de vergiftiging zich voordoet? Wordt er wel eens gedregd op die plekken?

Antw.

De laatste jaren wordt lood maandelijks op vijf belangrijke afwateringspunten in de boezem gemeten en de concentraties liggen ruim beneden de waterkwaliteitsnormen. Er is door Delfland niet gedregd naar vislood.

4. Welk volksgezondheidsrisico's, - vooral voor kleine kinderen- bestaat er als in de zwemwaters ook gevist wordt? Ziet Delfland dit als een probleem? In de informatieve vergadering van 12 april jl. kwam zwemwater aan de orde. Delfland toetst aan de zwemwater richtlijn (Europese richtlijn 2006/7/EG - feb2006). Deze betreft alleen blauwalgen en bacteriën. In welke zwemwaters wordt er ook gevist en welke maatregelen wil Delfland nemen om aan het risico van een dergelijke combinatie een eind te maken?

Antw.

De inschatting is dat de lood in de zwemwateren geen volksgezondheidsrisico's opleveren, omdat de concentraties in oppervlaktewater erg laag zijn en de inname van oppervlaktewater door recreanten zeer gering is. Er wordt in de meeste zwemwateren in beperkte mate gevist en vooralsnog is er voor Delfland geen aanleiding om maatregelen te nemen tegen de loodconcentraties als gevolg van het gebruik van vislood in de zwemwateren.

5. Bestaan er (juridische) mogelijkheden om vanaf 2020 het gebruik van vislood in alle hoeveelheden effectief te verbieden? Zowel via de winkel als via het feitelijk gebruik. Wat kan de sanctie zijn en wie betaalt voor de vervuiling?

Antw.

Dat is 'toekomstmuziek' en daar is op dit moment niets over te zeggen. Vooralsnog is de insteek van de verantwoordelijke ministeries om vrijwillige afspraken te maken over het gebruik van alternatieven voor vislood in de Green Deal.

6. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de maatregelen om te komen tot een Green Deal en in hoeverre is het Rijk van plan om het gebruik van loodhagels bij het vissen geheel uit te bannen?

Antw.

Het is bij Delfland niet bekend wat de laatste stand van zaken is m.b.t. de Green Deal of hoever het Rijk wil gaan ten aanzien van het beperken van het gebruik van vislood.

Volg ons op Facebook: <http://bit.ly/PvdAHHD>
Of Twitter: @PvdaHhDelfland



Datum en tijdstip ontvangst Delfland: 15-02-2017 12.41 uur
DMS nr.: 1295979