

Formulier ten behoeve van het indienen van schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 37 van het Reglement van Orde Verenigde Vergadering Delfland

Omschrijving problematiek

In de pers (AD) is melding gemaakt van de beschadigde brug aan de Foppenplaskade in Maasland, die nu is afgesloten voor het publiek. Deze brug, die vooral wordt gebruikt door wandelaars en fietsers, is nu onveilig verklaard en afgesloten.

De oorzaak is een aanvaring, die reeds is gebeurd in november vorig jaar.

Een woordvoerder van Delfland heeft verklaard: *“We moeten nog onderzoek doen, maar de kans is groot dat de brug niet voor de zomer open kan”*.

De PvdA betreurt dit, omdat zo het recreatief medegebruik in de lente niet wordt gefaciliteerd.

Vragen

1. Welke overheid is verantwoordelijk voor het beheer van deze brug? Heeft Delfland hierin een rol? Zo ja, welke?
2. Indien Delfland een rol of verantwoordelijkheid heeft: wat is een gebruikelijke termijn voor Delfland om na een beschadiging een eerste inspectie en vervolgonderzoek te plegen?
3. Indien dit minder is dan de 3 maanden in deze casus: waarom heeft dat voor deze brug zo veel langer geduurd?
4. Wat gaat het college ondernemen om de openstelling van deze brug te bespoedigen en het recreatief gebruik snel te faciliteren?
5. Wanneer en op welke wijze zijn alle stakeholders geïnformeerd? Is er nog overleg geweest om de overlast te beperken?

Antwoorden

1. Het Hoogheemraadschap van Delfland is eigenaar van de brug en in die hoedanigheid verantwoordelijk voor het beheer.
2. Het is gebruikelijk dat er direct wordt geïnspecteerd en dat er vervolgonderzoek wordt ingesteld.
3. Nadat de schade is gemeld, is de brug geïnspecteerd door een medewerker van het Hoogheemraadschap. Op dat moment werd de brug ook geïnspecteerd door een medewerker van een ingenieursbureau dat de opdracht van het Recreatieschap Midden-Delfland had gekregen om een notitie op te stellen met betrekking tot de schade aan de brug.
Delfland ging er mede hierdoor, in eerste instantie, vanuit dat het recreatieschap de brug zou herstellen. Omdat het recreatieschap zich de afgelopen jaren als beheerder heeft gedragen, was niet onmiddellijk duidelijk dat Delfland de verantwoordelijkheid voor het beheer had.
4. Het recreatieschap geeft opdracht voor een voorlopige reparatie zodat de brug naar verwachting eind april opengesteld kan worden.
5. Er zijn door het hoogheemraadschap geen stakeholders geïnformeerd. Er is overleg met het recreatieschap geweest.

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond van de schriftelijke vragen

Namens de PvdA fractie,
Leon Hombergen, Elsbeth van Hijckama Vlieg

Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland mvanhaersmabuma@hhdelfland.nl met afschrift aan de griffier hfobler@hhdelfland.nl

DMS nummer: 1247999

Datum en tijdstip ontvangst: 26-02-2016 12:50 uur