

Formulier ten behoeve van het indienen van vragen als bedoeld in artikel 4.27 van het Reglement van Orde VV en commissies Delfland

Omschrijving problematiek.

Geachte dijkgraaf, college,

ChristenUnie-SGP Delfland heeft de volgende vragen over de Watertoets.

Aan de Watertoets die bij ruimtelijke projecten wordt uitgevoerd, wordt vaak geen opvolging gegeven. Bij Delfland blijkt dat o.a. uit het uitblijven van vragen naar terugkoppeling. Uit bijgevoegd artikel uit Binnenlands Bestuur blijkt dat de invloed van waterschappen op de ruimtelijke inrichting in het algemeen terugloopt.

Vragen

1. Heeft het Hoogheemraadschap van Delfland genoeg statuur om in dit volle gebied ruimte voor water te krijgen?
2. Wordt door Delfland de vinger aan de pols gehouden nadat een advies is afgegeven? M.a.w. wordt gecontroleerd of bij inrichtingsplannen de geadviseerde waterbergingscapaciteit is opgenomen?
3. Is het mogelijk om een nieuwe Prestatie Indicator op te nemen in de P&C cyclus die inzicht geeft in de mate waarop Delflands adviezen zijn opgevolgd?

Antwoorden

Wij zijn bekend met het artikel uit Binnenlands Bestuur. Delfland hoort niet bij de ontevreden waterschappen voor wat betreft betrokkenheid bij de ruimtelijke plannen en het verwerken van het advies in het ruimtelijk plan.

1. Vanwege de beperkte ruimte voor water in ons gebied investeren we al jaren om in het kader van ruimtelijke plannen zo vroeg mogelijk aan tafel te komen bij gemeenten en provincie. Zo vroeg mogelijk betekent vaak al in de informele fase van het ruimtelijke plan zodat we niet alleen toetsen maar kunnen beïnvloeden hoe het gebied bestemd wordt en hoe het waterbelang daarin meegenomen wordt. Voor grotere plannen wordt om die reden dan ook vaak een waterhuishoudingsplan gemaakt. In het najaar van 2017 is overigens een steekproef uitgevoerd waaruit blijkt, dat de watertoetsadviezen vertaald zijn in alle ruimtelijke plannen van de gemeenten, soms wel pas na het indienen van een zienswijze. Deze steekproef is na de commissie Stedelijk Water en Watersysteem d.d 28 november 2017, DMS nr: 1333039 ter informatie aan de VV aangeboden.
2. Het ruimtelijk plan doorloopt diverse fasen, van voorontwerp tot vastgesteld plan. In al deze fasen wordt beoordeeld of eerdere adviezen zijn verwerkt. Overigens weten we wanneer een gemeente ons niet betreft bij een ruimtelijk plan omdat we via ruimtelijkeplannen.nl controleren welke ruimtelijke plannen er worden gepubliceerd.
3. In het kader van de begrotingscyclus zijn voor alle programma's sessies ingepland met VV-leden om de Prestatie Indicatoren (PI) te bespreken. De PI voor de watertoets komt daarbij ook aan de orde. De huidige PI wordt toegelicht en andere opties worden besproken. De uitkomst van deze sessie zal worden mee genomen in het begrotingsproces voor 2019.

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond

Gemeenten negeren waterschap bij ruimtelijke plannen

Martin Hendriksma 30 mei 2018

Hoosbuien en ander extreem weer hebben niet geleid tot meer invloed van waterschappen op de ruimtelijke plannen van provincies en gemeenten. Integendeel, ze werden er volgens de laatst beschikbare cijfers (uit 2016) opvallend minder vaak bij betrokken. En hun adviezen werden nogal eens genegeerd.

Tevredenheid sterk gedaald

Dat blijkt uit het eerder deze maand verschenen [De staat van ons water](#), een gezamenlijke rapportage van rijk, provincie, gemeenten, waterschappen en waterbedrijven over de uitvoering van het waterbeleid in 2017. Daarin worden de meest recente cijfers over de interbestuurlijke samenwerking (uit 2016) aangehaald. Dat jaar nam het aantal verstrekte wateradviezen met zo'n 4 procent toe (van 7.487 naar 7.796). Maar de tevredenheid van de waterschappen over hun betrokkenheid bij de ruimtelijke plannen van provincies en gemeenten daalde tegelijkertijd sterk. Waren in 2015 nog ruim negen op de tien waterschappen over hun inbreng tevreden (91 procent); in 2016 gold dat nog maar voor 64 procent.

Kwart te spreken over gemeentelijke structuurvisie

Vooraf gemeenten lieten het waterschap vaker links liggen. In 2016 gaf slechts een kwart van de waterschappen aan voldoende te zijn betrokken bij de ontwikkeling van de gemeentelijke structuurvisies. Een jaar eerder was dat nog 62 procent. Ook werden de door de waterschappen verstrekte wateradviezen in 2016 door gemeenten en provincies minder goed opgevolgd (68 procent, versus 75 een jaar eerder). Als de waterschappen überhaupt al op de hoogte werden gebracht van de uiteindelijk door een provincie of gemeente gekozen oplossing (want ook dat percentage daalde in 2016).

Onderzoek naar oorzaak terugval

De Unie van Waterschappen is volgens een woordvoerder inmiddels een onderzoek gestart naar de oorzaak van de terugval. 'Het gaat om louter kwantitatieve gegevens. Dat maakt het ook voor ons moeilijk de precieze oorzaak te benoemen.' In eigen onderzoek over 2017 zou volgens de unie alweer sprake zijn van een verbetering. 'Dat is ook wat je zou verwachten op grond van het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie en de verplichte klimaatstresstest voor alle overheden. Maar omdat nog niet alle waterschappen op de door ons gestelde vragen hebben gereageerd, kan ik de eigen cijfers nog niet beschikbaar stellen.'

**Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland
pdaverveldt@hhdelfland.nl
met afschrift aan de griffier hfobler@hhdelfland.nl**

DMS nummer: 1358275

Datum en tijdstip ontvangst: 5 juni 2018, 13:40 uur

Datum beantwoording: