

Formulier ten behoeve van het indienen van vragen als bedoeld in artikel 4.27 van het Reglement van Orde VV en commissies Delfland

Omschrijving problematiek

Ons land merkt dat door klimaatverandering periodes met stevige neerslag afgewisseld worden door lange droge periodes.

Mede daarom heeft Delfland het beleid ontwikkeld om minder dan voorheen afhankelijk te zijn van neerslag in eigen gebied en via meerdere manieren aanvoer van zoet water naar ons gebied te bewerkstelligen.

Binnenkort kan Delfland in tijden van droogte grosso modo op drie manieren zoet water extern aanvoeren:

- Via het Brielse Meer en de eigen leiding onder de Nieuwe Waterweg;
- Via de buurwaterschappen, met name via de Kleinschalige Water Aanvoer KWA;
- Via het water van het project SCHOON.

In de toekomst zal Delfland in voorkomende gevallen van droogte een afgewogen keuze moeten maken over de toepassing van deze drie verschillende bronnen. Daarom is het goed om inzicht te hebben in de eigenschappen en verschillen van deze wateraanvoeren.

De prijs van de wateraanvoer verschilt per bron, evenals de waterkwaliteit en de duurzaamheid (bijvoorbeeld via de MKI-waarde).

Daarom heeft de PvdA-fractie de volgende vragen:

Vragen

Verschillen tussen de waterbronnen.

- 1) Indien Delfland water moet gaan gebruiken van buiten het gebied, wat zijn dan de (variabele) kosten van elk van deze bronnen?
- 2) Wat is de kwaliteit van het toegevoerde water, in vergelijking met de andere bronnen;
- 3) Wat is de MKI-waarde (of een andere maatstaf voor de duurzaamheid) van een M3 water van elk van deze bronnen?

Delfland laat water in van buiten het beheergebied als er sprake is van een watertekort. Een goede zoetwatervoorziening is voor Delfland van groot belang voor veel functies, zoals de stabiliteit van droogtegevoelige kaden (door het handhaven van de peilen), waterkwaliteit (door doorspoeling en de aanvoer van water van een goede kwaliteit) en land- en tuinbouw (onttrekking van oppervlaktewater voor beregening).

Voor de wateraanvoer heeft Delfland in de huidige situatie meerdere bronnen ter beschikking (Brielse Meer, inlaat Schiegemeal, Rijnland regulier, KWA). In de toekomst wordt dit nog aangevuld met water uit het project SCHOON.

In onderstaande tabel staat per zoetwaterbron beschreven wat de kosten zijn (*vraag 1*), wat de waterkwaliteit is (*vraag 2*) en hoe duurzaam de bron is (*vraag 3*). De duurzaamheid is kwalitatief beschreven op de aspecten energiegebruik en circulariteit (MilieuKostenIndicator-waarden worden niet gebruikt binnen Delfland). Het is belangrijk om te beseffen dat de inzetbaarheid van de verschillende zoetwaterbronnen verschillend is. Niet elke bron is tijdens (zeer) droge perioden daadwerkelijk beschikbaar.

	Inzetmogelijkheden	Kosten	Waterkwaliteit	Duurzaamheid
Brielse Meer	- Inzetbaar in regulier droge en in zeer droge situaties (max 4 m ³ /s)	- Vaste bijdrage aan WSHD voor beheerkosten Brielse Meer (€22.000 p/j) - Geen variabele betaling per m ³ water - Energiekosten, beheer en onderhoud Brielse Meerleiding en gemaal Winsemius	- Lage zoutconcentraties - relatief goede 'overige waterkwaliteit'	- Relatief hoge energiekosten aanvoer vanwege malen door 4 km lange persleiding
Rijnland regulier ¹	- Inzetbaar in reguliere omstandigheden (max 8 m ³ /s), niet tijdens (zeer) droge situaties.	- Geen vaste aan Rijnland te betalen kosten - Aan Rijnland te betalen variabele kosten van €26,20 per 1000 m ³ - Energiekosten, beheer en onderhoud gemaal Dolk	- T.o.v. waterkwaliteit Brielse Meer: meer nutriënten en effluent water	- T.o.v. Brielse Meer relatief lage energiekosten inmalen

Inlaat Schie-gemaal	- Alleen inzetbaar in pre-droge omstandigheden met relatief hoge rivierafvoeren (max 2 m ³ /s)	- Energiekosten nihil (inlaat onder vrij verval)	- Waterkwaliteit relatief iets minder dan Brielse Meer (beter dan bron Rijnland water)	- Energiekosten nihil (inlaat onder vrij verval)
KWA ¹	- Inzet alleen tijdens extreem droge situaties, conform criteria waterakkoord KWA (max 1.8 m ³ /s)	- Geen vaste / variabele kosten per m ³ - Energiekosten, beheer en onderhoud gemaal Dolk	- T.o.v. waterkwaliteit Brielse Meer: meer nutriënten en effluent water	- T.o.v. Brielse Meer relatief lage energiekosten inmalen
Zoetwaterfabriek	Continue inzet van voorjaar tot najaar (behalve bij zware neerslag) van gemiddeld 0.35 m ³ /s met ingang van 2024	Het project S.C.H.O.O.N. bestaande uit de Zoetwaterfabriek en een Waterharmonica (onderdeel van Nieuw Waterland) dient meerdere doelen: verwijderen van medicijnresten en andere microverontreinigingen uit effluent; zoetwater hergebruik voor droogte; verbeteren zwemwaterkwaliteit Krabbeplas (verminderen ontstaan van blauwalg). De kosten (ca. 500k per jaar voor de exploitatie) dienen dan ook gezien te worden tegen het licht van de verschillende doelstellingen.	Waterkwaliteit die voldoet aan alle normen (KRW, zwemwater) zodat het ingelaten mag worden in de polder en de boezem. Nutriënten vergelijkbaar met Brielse Meer, wel sporen van effluent gerelateerde stoffen.	- Circulaire waterbron, verhoging zelfvoorzienendheid zoetwater - Hoge energiekosten van zoetwaterfabriek per m ³ zoetwater.

¹ Fysiek zijn de aanvoerroutes 'Rijnland regulier' en KWA hetzelfde, nl. aanvoer via Rijnland, middels gemaal mr. Dr. TH.F.J.A. Dolk). Afhankelijk van de situatie valt deze aanvoer onder verschillende waterakkoorden en dus andere kosten.

4) Op welke wijze zal Delfland haar keuze bepalen tussen deze drie waterbronnen?

Om in de waterbehoefte te voorzien maakt Delfland in de praktijk gebruik van verschillende waterbronnen. Dit gebeurt op basis van de eisen die de functies in het gebied stellen: voldoende robuuste aanvoer van een goede waterkwaliteit. In de afweging tussen de in-

zetbare waterbronnen spelen naast waterkwantiteit, waterkwaliteit en kosten, sinds enige jaren ook duurzaamheid en circulariteit een rol. Deze aspecten leiden tot de huidige sturingsvolgorde:

- (Vanaf 2024): Levering vanuit SCHOON (robuuste aanvoer van goede waterkwaliteit). Dit wateraanbod is beperkt en zal doorgaans aangevuld moeten worden met de huidige aanvoeropties.
- Eerste voorkeur: inlaat met Schiegemeal, indien het buitenwater zoet genoeg is (aanvoer tegen lage energiekosten, goede waterkwaliteit, echter slechts incidenteel inzetbaar).
- Tweede voorkeur: inlaat vanuit Brielse Meer (robuuste, betrouwbare aanvoer, van goede waterkwaliteit tegen lage vaste kosten).
- Derde voorkeur: inlaat vanuit Rijnland (mindere waterkwaliteit, hoge variabele kosten, lagere energiekosten).
- In extreem droge situaties: aanvoer Brielse Meer aangevuld met KWA (alleen inzetbaar tijdens extreme droogte wanneer waterakkoord KWA in werking treedt)

Deze vragen zijn opgesteld door Elsbeth van Hijlckama Vlieg en Leon Hombergen

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond

**Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland pdaverveldt@hhdelfland.nl
met afschrift aan de griffier hfobler@hhdelfland.nl**

DMS nummer: 1443235

Datum en tijdstip ontvangst: 23 januari 2020 09.00 uur

Datum beantwoording: 20 februari 2020