

Formulier ten behoeve van het indienen van vragen als bedoeld in artikel 4.27 van het Reglement van Orde VV en commissies Delfland

Omschrijving problematiek

Overwinteren strandpaviljoens

In de Nieuwsbrief Hoogheemraadschap van Delfland van 22 juli 2020 staat het bericht

"Strandtenten willen overwinteren

Koninklijke Horeca Nederland (KHN) heeft aan de overheid gevraagd of seizoenspaviljoens op het strand dit jaar mogen overwinteren. Vanwege de gederfde inkomsten door de Coronacrisis zou het voor ondernemers fijn zijn als zij kunnen besparen op de kosten voor het op- en afbouwen.

De betrokken overheden kunnen deels aan het verzoek van de KHN voldoen: omdat de situatie per badplaats sterk verschilt, blijft de uiteindelijke toestemming een lokale afweging.

De kustwaterschappen en Rijkswaterstaat hebben voor het waterbeheer wel een uniform standpunt opgesteld. Vanuit het oogpunt van de waterveiligheid is het mogelijk om onder voorwaarden de seizoenspaviljoens eenmalig een winter op het strand te laten staan. Wij bekijken hoe wij in ons gebied de ondernemers die willen overwinteren het beste van dienst kunnen zijn bij het aanvragen van de hiervoor benodigde watervergunning."

Stichting Duinbehoud heeft over deze kwestie op 14 juli 2020 onderstaand bericht op haar website geplaatst:

"Strandpaviljoens mogen blijven staan. De winst is dubieus

Deze winter mogen niet-jaarrond strandpaviljoens op het strand blijven staan. De kosten die ze normaal maken voor het afbreken hoeven deze strandpaviljoenhouders dit jaar niet te maken. Dat schrijven de ministers Van Nieuwenhuizen en Ollongren aan de Tweede Kamer. Zo besparen de paviljoens eenmalig de kosten voor afbreken en weer opbouwen in het voorjaar, een besparing die de schade door Corona enigszins beperkt. Maar deze besparing heeft ook zijn keerzijde.

Veel strandtenten moeten niet voor niets in de winter worden weggehaald. Juist in het stormseizoen vindt, door de wind, veel zandtransport plaats. De aangroei van de duinvoet wordt belemmerd als een strandtent blijft staan waardoor de duinen uiteindelijk zwakker worden. Ook voor de natuur is de het ontbreken van zandtransport nadelig. Niet alleen wordt de ontwikkeling van nieuwe (embryonale) duinen belemmerd, maar ook het minder stuiven van het zand over de duinen zelf is nadelig voor de natuurlijke ontwikkeling. Stuivend zand zorgt voor verjonging van de planten in het duin. Juist de plantensoorten die het meest te lijden hebben van de te hoge stikstofdepositie (witte duinen en grijze duinen) hebben veel baat bij stuivend zand. Het natuurbeheer in de duinen is er juist op gericht om verstuingen te doen ontstaan.

Stichting Duinbehoud heeft erop aangedrongen om hiermee rekening te houden bij de uitvoering van het besluit van de ministers. Zeker als de strandtenten gelegen zijn op stranden die aangewezen zijn als NNN, Natuurnetwerk Nederland, of als natuur- of recreatiestrand. Maar de beslissing wordt door het kabinet overgelaten aan de gemeenten. Stichting Duinbehoud pleit er daarom voor dat gemeenten alleen toestemming geven voor het laten staan van de strandtenten als er voldoende mogelijkheden voor zandverstuing overblijven. De belangrijkste reden dat iedere winter de strandpaviljoens weg moeten is de kustveiligheid en schade aan de zeereep bij

calamiteiten. Dat aspect wordt nu blijkbaar vergeten. Ook voor de strandpaviljoenhouders is de kans op stormschade trouwens groot in het stormseizoen. Het is dan ook de vraag of ondernemers dat risico willen lopen. Ze zullen er niet voor verzekerd zijn. De strandtenten mogen sowieso niet open in de winter en alleen de basisstructuur mag op het strand blijven staan. Dit zal ook bij recreërende strandbezoekers vragen oproepen. Stichting Duinbehoud hoopt op een weloverwogen besluit bij gemeenten."

Water Natuurlijk heeft naar aanleiding van deze berichten enkele vragen.

Vragen

1. Heeft het college kennisgenomen van de risico's die door de stichting Duinbehoud worden gesignaleerd met betrekking tot de kustveiligheid, de natuurwaarden en de verzwakking van de duinen?
2. Is hiermee afdoende rekening gehouden in het uniforme standpunt en de voorwaarden die de kustwaterschappen en Rijkswaterstaat hebben opgesteld?
- 3, Indien dat onverhoopt niet het geval is, is het college dan bereid om aanvullende voorwaarden te formuleren en terughoudend te zijn bij de vergunningverlening om te voorkomen dat de verstuiving van zand te veel belemmerd wordt?
4. Kan de VV geïnformeerd worden over de voorwaarden die gehanteerd worden bij de vergunningverlening?

Vragen en antwoorden

1. Heeft het college kennisgenomen van de risico's die door de stichting Duinbehoud worden gesignaleerd met betrekking tot de kustveiligheid, de natuurwaarden en de verzwakking van de duinen?

Antwoord:

De kustwaterschappen en Rijkswaterstaat verwachten voor de waterveiligheid geen consequenties. Wel worden op de plekken waar strandpaviljoens eenmalig overwinteren lokaal minder zandverstuivingen naar de duinen verwacht. Zandverstuivingen zijn een uitgangspunt van de kustwaterschappen en Rijkswaterstaat om de zandige kust op lange termijn robuuster te maken en mee te laten groeien met de zeespiegelstijging. Echter vanwege het kortdurende karakter heeft het eenmalig overwinteren een gering effect op zowel de korte als lange termijn veiligheid. Een verzwakking van de duinen is niet aan de orde.

Delfland toetst op waterstaatkundige aspecten en heeft zelf geen taak en/of bevoegdheid om te toetsen op behoud van of schade aan natuurwaarden. Dit is een taak van de Provincie. Overigens zijn ook natuurorganisaties betrokken geweest bij de besluitvorming.

2. Is hiermee afdoende rekening gehouden in het uniforme standpunt en de voorwaarden die de kustwaterschappen en Rijkswaterstaat hebben opgesteld?

Antwoord:

In basis is het een gezamenlijk besluit geweest van alle kustwaterschappen, kustgemeenten, kustprovincies, Rijkswaterstaat, het ministerie van BZK, het ministerie van I&W en natuurorganisaties, verenigd in het Kustpact.

Een eventuele toestemming blijft uiteindelijk een lokale weging, waarbij elk bevoegd gezag zijn eigen afwegingsruimte houdt om voor individuele gevallen onder voorwaarden bijvoorbeeld de Omgevingsvergunning of Watervergunning aan te passen. Lokaal kunnen overheden, in aanvulling op de randvoorwaarden van overige overheden, eigen

randvoorwaarden formuleren. Het college is van mening dat er een zorgvuldige afweging is gemaakt bij het nemen van het gezamenlijk besluit.

3. Indien dat onverhoopt niet het geval is, is het college dan bereid om aanvullende voorwaarden te formuleren en terughoudend te zijn bij de vergunningverlening om te voorkomen dat de verstuiving van zand te veel belemmerd wordt?

Antwoord:

Vanuit het oogpunt van de waterveiligheid -en daar toetsen wij op- is het in principe mogelijk om de seizoensbebouwing op het strand eenmalig een winter te laten staan als aan bepaalde randvoorwaarden wordt voldaan. Het gaat daarbij zowel om generieke voorwaarden, lokaal maatwerk of in het extreme geval het eventueel weigeren van de toestemming.

4. Kan de VV geïnformeerd worden over de voorwaarden die gehanteerd worden bij de vergunningverlening?

Antwoord:

In Bijlage 1 is de door de waterschappen en Rijkswaterstaat gezamenlijke redeneerlijn ten behoeve van het eenmalig overwinteren van strandbebouwing vermeld.

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond

Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland pdaverveldt@hhdelfland.nl met afschrift aan de griffier hfobler@hhdelfland.nl

DMS nummer: 1465940

Datum en tijdstip ontvangst: 24 juli 2020, 16:00 uur

Datum beantwoording:

24 juli 2020
Marcel Vissers,
Fractie Water Natuurlijk Delfland