

Formulier ten behoeve van het indienen van vragen als bedoeld in artikel 4.27 van het Reglement van Orde VV en commissies Delfland

Binnenkort komt het KRW-maatregelenpakket voor de periode 2022-2027 in de inspraak. Het benodigde budget wordt geraamd op 25 miljoen euro. Het College heeft toegezegd dat het definitieve maatregelenpakket nog wordt afgestemd met de vv in 2021 en dat er ruimte is voor aanpassingen.

De AWP stelt voor om het budget voor maatregelen te focussen op de twee reeds bekende knelpunten: 1. hoge toxische druk; en 2. gebrek aan waterplanten. Ook wil de AWP laten onderzoeken of een extra watersysteemheffing voor de glastuinbouw een effectieve maatregel kan zijn om de toxische druk te verlagen.

Vraag 1: Deelt het College onze analyse dat de ontwikkeling van de ecologische waterkwaliteit (EKR-score) sterk wordt belemmerd door het gebrek aan ondergedoken **waterplanten** in de watergangen van Delfland? Welke mogelijkheden ziet het College om tot een betere EKR-score te komen voor waterplanten? Welke concrete maatregelen wil het College nemen in het SGBP-3?

Vraag 2: Deelt het College onze analyse dat de ontwikkeling van **watervlooien** (macrofauna) en de bijbehorende diverse voedselketen in belangrijke mate (ca. 35%) wordt geremd door de toxische druk van alle bestrijdingsmiddelen in het water? Welke mogelijkheden ziet het College om toch tot een hogere EKR-score te komen voor watervlooien?

Vraag 3: Bij een toename aan waterplanten en watervlooien stijgt de KRW-score. Is het College het met ons eens dat het daarom **kosteneffectief** is om het beschikbare budget voor 2/3 te prioriteren om 1. het areaal aan waterplanten te vergroten? En 2. de toxische druk te verminderen? Welke toezegging wil het College doen?

Vraag 4: Is het College bekend met de Nationale Analyse Waterkwaliteit van het PBL? En dan met name fig. 10.1, waaruit blijkt dat de toxische druk in Delfland tot de hoogste in Nederland behoort (categorie 5)? Wat vindt het College een **"aanvaardbare categorie"** voor de toxische druk in Delfland? En met welke specifieke maatregelen in het SGBP-3 wil het College de toxische druk verminderen naar die aanvaardbare categorie?

Vraag 5: Wil het College onderzoeken hoe een extra watersysteemheffing voor de glastuinbouw kan bijdragen aan het verminderen van de toxische druk? Bijv. door de extra heffing afhankelijk te maken van de uitkomst van de Waterkwaliteitsrapportage 2020?

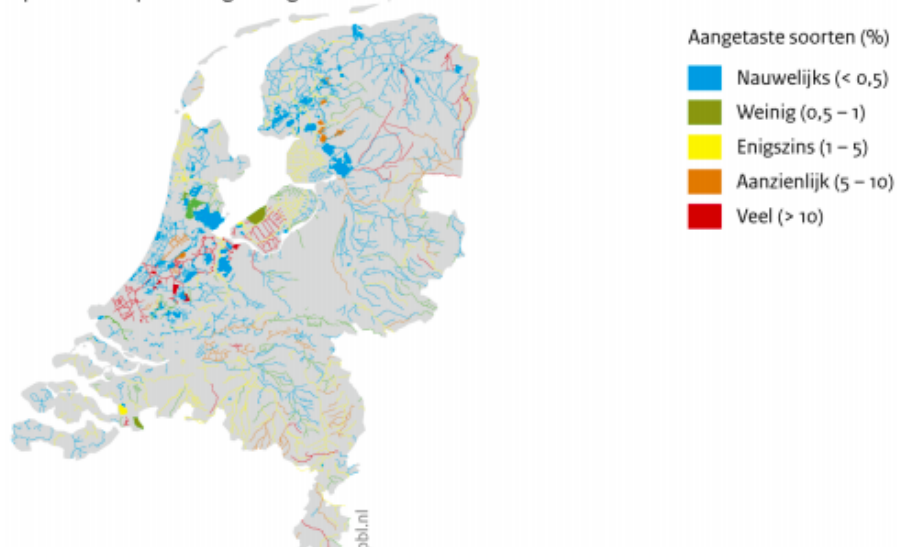
Zouden extra middelen die op deze manier worden gegenereerd ook ingezet kunnen worden ter versterking van de effectiviteit van de samenwerking met de glastuinbouw, bijv. met extra voorlichting, extra technische ondersteuning en extra handhaving bijv. met gebruikmaking van drones?

De fractie van de Algemene Waterschapspartij Delfland

*Hans Middendorp
Antoinette Jans
Ko Heijboer*

Figuur 10.1
Berekende toxische druk per waterlichaam, 2018

Op basis van percentage aangetaste soorten



Bron: PBL

Vragen en antwoorden

Bij vaststelling van de doelen en maatregelen voor het SGBP3 (planperiode 2022-2027) in de Verenigde Vergadering van 25 juni 2020 zijn de bouwstenen benoemd om de doelen in 2027 te halen. Deze bouwstenen haken aan op de knelpunten voor de waterkwaliteit en vormen een kapstok voor effectieve maatregelen voor de komende periode. De bouwstenen zijn op een abstract niveau weergegeven. Per waterlichaam is een eerste nadere uitwerking gemaakt. Daarbij zijn op hoofdlijnen benodigde middelen geraamd. De benodigde middelen worden jaarlijks nader gespecificeerd in het kader van het begrotingsproces 2022-2027. Toegezegd is dat de VV wordt meegenomen in de verdere uitwerking van de maatregelen in 2021. Dit betreft in principe uitwerking en geen grootschalige veranderingen van de bouwstenen, tenzij gebaseerd op een

inspraakreactie of relevant voortschrijdend inzicht. Uw vragen lopen hier deels op vooruit.

Vraag 1: Deelt het College onze analyse dat de ontwikkeling van de ecologische waterkwaliteit (EKR-score) sterk wordt belemmerd door het gebrek aan ondergedoken **waterplanten** in de watergangen van Delfland? Welke mogelijkheden ziet het College om tot een betere EKR-score te komen voor waterplanten? Welke concrete maatregelen wil het College nemen in het SGBP-3?

Antwoord:

Ondergedoken waterplanten zijn een belangrijk onderdeel van het ecologische systeem en blijven inderdaad achter in de ontwikkeling. Delfland zet in op verbetering van het ecologische systeem als geheel, daarbij zal er bijzondere aandacht zijn voor de ondergedoken waterplanten, zoals o.a. bij een huidige pilot in de Zweth.

In het KRW-programma 2022-2027 is aangegeven dat een ecologische(re) inrichting van het watersysteem in zijn geheel een belangrijke bouwsteen is voor het verbeteren van de waterkwaliteit.

De verbetering van de ecologische inrichting bestaat in hoofdzaak uit:

- Versterken robuustheid ecologisch netwerk (bestaande uit vispaaiplaatsen, natuurvriendelijke oevers en waterplantzones)
- door voltooiing netwerk (visie SGBP2)
- verankering van kansen indien die zich voordoen in ruimtelijke ontwikkelingen
- het leveren van ondersteunend advies bij planvoering en beheer en onderhoud
- het verbeteren van taluds en beschoeiingen (meeliftend op renovatiecycli).

Daarnaast wordt onder de bouwsteen ecologische optimalisatie waterbeheerpraktijk het beheer in de ecologische zones versterkt.

Vraag 2: Deelt het College onze analyse dat de ontwikkeling van **watervlooiën** (macrofauna) en de bijbehorende diverse voedselketen in belangrijke mate (ca. 35%) wordt geremd door de toxische druk van alle bestrijdingsmiddelen in het water? Welke mogelijkheden ziet het College om toch tot een hogere EKR-score te komen voor watervlooiën?

Antwoord: Ja, het college deelt dat de toxische druk een van de belangrijkste factoren is die bepalend zijn voor de ontwikkeling van watervlooiën. In het KRW-programma 2022-2027 is daarom aangegeven dat emissiereductie (van alle stoffen, ook toxische, alsmede ecologische optimalisatie van het watersysteem belangrijke bouwstenen zijn voor het verbeteren van de waterkwaliteit.

De reductie van emissies loopt via de sporen:

- landbouw: kringlooplandbouw stimuleren conform visie Min I&W en gebiedsaanpak;
- waterketen: opsporen van en handhaven op indirecte lozingen en foutaansluitingen & ontlasten van overstorten (voornamelijk gemeentelijke taak). Ook de modernisering van AWZI's valt hieronder. Dit wordt meegenomen in het programma waterketen;
- glastuinbouw: verder uitvoeren en evalueren van het afsprakenkader emissieloze kas. Na afronding gebiedsgerichte aanpak per polder inzetten op verdere risico gestuurde aanpak. Verdere ontwikkeling effectieve handhaving (o.a. door technische en sociale innovatie, e- DNA, communicatie). Daarnaast beleidsbeïnvloeding op nationaal niveau via unie van waterschappen;
- vergunningverlening;
- Overige emissies: uitvoeren en ontwikkelen strategie microverontreinigingen en beleidsbeïnvloeding op nationaal niveau.

De optimalisatie van de waterbeheerpraktijk loopt via de sporen:

- Ecologisch maaien: ook in 'lokaal' water;
- Ecologisch baggeren: verkenning aan de hand van pilots;
- Sturen met water: lokale optimalisatie inlaat- en peilregime (draagt ook bij aan emissiereductie);
- Overig beheer: geoptimaliseerd beheer lokale structuren binnen ecologisch netwerk;
- Kroosaanpak: wordt als integraal onderdeel van de ecologische beheersmaatregelen (ecologisch maaien en ecologisch baggeren) uitgewerkt.

Vraag 3: Bij een toename aan waterplanten en watervlooien stijgt de KRW-score. Is het College het met ons eens dat het daarom **kosteneffectief** is om het beschikbare budget voor 2/3 te prioriteren om 1. het areaal aan waterplanten te vergroten? En 2. de toxische druk te verminderen? Welke toezegging wil het College doen?

Antwoord:

We werken toe naar schoon, gezond en levend water in heel Delfland. Dat doen we in eerste instantie voor onze eigen leefomgeving, vestigingsklimaat en de natuur en niet alleen omdat we een KRW-score moeten halen, hoewel deze zeer belangrijk is. Bij de nadere uitwerking van de maatregelen speelt kosteneffectiviteit een belangrijke rol. In het KRW-programma 2022-2027 is een globale kostenraming opgenomen. Nadere uitwerking van de maatregelen zal uitwijzen hoe het beschikbare budget daadwerkelijk wordt verdeeld over de maatregelen.

Vraag 4: Is het College bekend met de Nationale Analyse Waterkwaliteit van het PBL? En dan met name fig. 10.1, waaruit blijkt dat de toxische druk in Delfland tot de hoogste in Nederland behoort (categorie 5)? Wat vindt het College een **"aanvaardbare categorie"** voor de toxische druk in Delfland? En met welke specifieke maatregelen in het SGBP-3 wil het College de toxische druk verminderen naar die aanvaardbare categorie?

Antwoord:

Ja, wij zijn hiermee bekend. Ons streven is uiteindelijk om de toxische druk uit te bannen en in 2027 de KRW-doelen te halen, waarbij de toxische druk op korte termijn in ieder geval naar een aanvaardbaar niveau gebracht wordt (volgens de systematiek van de ESF's). We werken in 2020 aan actualisatie en/of integratie van de huidige PI's. In het KRW-programma 2022-2027 is aangegeven dat emissiereductie en ecologische optimalisatie van de wijze van beheren van het watersysteem een belangrijk bouwsteen is voor het verbeteren van de waterkwaliteit. Onder vraag 2) is dit nader toegelicht.

Vraag 5: Wil het College onderzoeken hoe een extra watersysteemheffing voor de glastuinbouw kan bijdragen aan het verminderen van de toxische druk? Bijv. door de extra heffing afhankelijk te maken van de uitkomst van de Waterkwaliteitsrapportage 2020?

Zouden extra middelen die op deze manier worden gegenereerd ook ingezet kunnen worden ter versterking van de effectiviteit van de samenwerking met de glastuinbouw, bijv. met extra voorlichting, extra technische ondersteuning en extra handhaving bijv. met gebruikmaking van drones?

Antwoord:

We zijn succesvol bezig met de gebiedsgerichte aanpak in de glastuinbouw. Wij zien de afgelopen jaren een trend dat de toxische druk afneemt. Hiervoor zetten wij reeds

extra middelen in die gedekt worden uit de bestaande watersysteemheffing. De sector neemt zelf ook maatregelen in het kader van de 'Emissieloze kas' en we zijn in gesprek met hen om dat te continueren en te vergroten. Een extra watersysteemheffing is daarom nu niet aan de orde.

De fractie van de Algemene Waterschapspartij Delfland

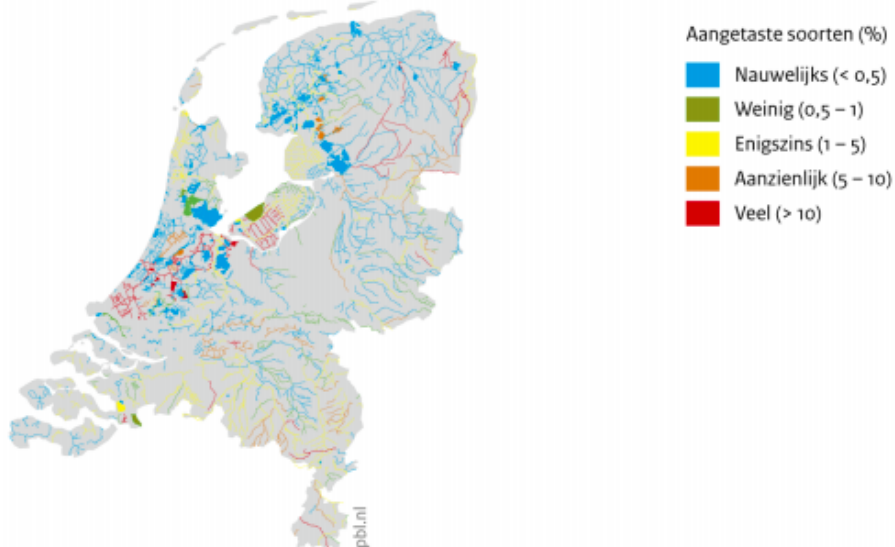
*Hans Middendorp
Antoinette Jans
Ko Heijboer*



Figuur 10.1

Berekende toxische druk per waterlichaam, 2018

Op basis van percentage aangetaste soorten



Bron: PBL

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond

**Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland
pdaverveldt@hhdelfland.nl
met afschrift aan de griffier hfobler@hhdelfland.nl**

DMS nummer: 1461990

Datum en tijdstip ontvangst: 6 juli 2020, 16.36 uur

Datum beantwoording: 1 september 2020