

**Formulier ten behoeve van het indienen van vragen als bedoeld in artikel 4.27 van het Reglement van Orde VV en commissies Delfland**

Omschrijving problematiek

De fractie CU/SGP heeft in de commissievergadering van 9 juni jl. aandacht gevraagd voor de brief van het dagelijks bestuur die handelt over het komende beleid ter voorkomen van wateroverlast. In deze brief wordt een overzicht gegeven van de randvoorwaarden voor de waterhuishouding bij de beoordeling van ruimtelijke plannen.

Gelet op de overvolle agenda is ter vergadering aangegeven dat over deze brief schriftelijke vragen zullen worden gesteld.

Vragen

1). In hoofdlijnen kan worden ingestemd met de aanpak. Echter wordt de relatie met de onlangs vastgestelde watervisie wordt gemist. Bovendien zal Delfland zich meer assertief moeten opstellen. Ruimtelijke ontwikkeling die een averechts effect hebben op de waterhuishouding moeten worden geweerd. Dit geldt ook voor de belasting de zuiveringsinstallaties.

*Kan het college zich vinden in een meer sturende rol?*

2). Overwogen kan worden om de norm voor graslanden aan te passen. In plaats van de norm 1/10 en 5% inundatie kan een norm 1/10 met 10% inundatie worden aangehouden. Bovendien kan per polder worden bezien of ontheffing kan worden verleend om van de norm af te wijken teneinde de exorbitante investeringen te voorkomen.

*Is het college bereid om na te gaan voor welke situaties aanpassing van de norm kan worden doorgevoerd?*

3). Naar aanleiding van de presentatie over wateroverlast in de informele vergadering van het algemeen bestuur zijn ter overweging een aantal suggesties gedaan waarop geen reactie is gekomen. Het betreft de volgende suggesties, te weten:

**Introductie maalstop.** Deze maatregel is in het verleden opgeheven. Het is de moeite waard om de effecten van deze maatregel weer tegen het licht te houden en deze weer in te stellen.

**Aanwijzing noodoverloopgebieden.** De nog open gebieden van Midden Delfland en het Oostland structureel gereed maken als noodoverloopgebieden. Deze kunnen worden ingezet als de bergingsgebieden niet meer toereikend zijn. Deze maatregel is via ruimtelijke plannen realiseren.

**Vaste opstelplaatsen voor noodgemalen.** Op basis van kwetsbaarheid strategische opstelplaatsen voor noodbemaling aanwijzen. Ook dit kan via ruimtelijke plannen worden gerealiseerd.

**Inzet voormalige BWO-keringen.** Ten tijde van de koude oorlog zijn boezemscheidingen

aangelegd om in het geval van dijkdoorbraak door deze af te sluiten de toestroom naar polders te beperken. Deze scheidingen aanwijzen als structurele voorziening.

*Is het college bereid de haalbaarheid van deze maatregelen te onderzoeken en het algemeen bestuur van het resultaat in kennis te stellen?*

**Ingediend door Pieter-Jan Hofman en William Anker (CU/SGP)**

#### Antwoorden

1. Om op de lange termijn droge voeten te blijven houden moet Delfland vanuit verschillende rollen acteren en een sturende rol aannemen. We zoeken daarbij naar de juiste balans tussen reguleren (bijvoorbeeld via de keur), presteren (door zelf te investeren en onderhoud uit te voeren), samenwerken (door samen met andere partijen maatregelen te realiseren en afspraken maken) en faciliteren (door bijvoorbeeld stimuleringsregeling en delen van kennis en informatie).
2. Sinds de wateroverlast rond de eeuwwisseling heeft Delfland veel geïnvesteerd om de afvoer- en bergingscapaciteit van het watersysteem te verbeteren. We voldoen nu voor bijna het hele gebied aan de door de provincie gestelde normen. Voor de knelpunten die nu over zijn zoeken we naar oplossingen door maatregelen te nemen, in de meeste gevallen in samenwerking met andere partijen. Als voor een bepaald gebied blijkt dat de maatschappelijke kosten en baten niet in verhouding staan is het een optie om een verzoek te doen om van de norm af te mogen wijken. Duidelijk is dat er in graslandgebieden doelen zijn (beperken bodemdaling en vergroten biodiversiteit) die juist om vernatting vragen. Delfland heeft samen met de andere Zuid-Hollandse waterschappen ervoor gezorgd dat dit geagendeerd wordt in het nieuwe Omgevingsbeleid van de provincie dat op dit moment wordt voorbereid. Dit kan leiden tot een generieke aanpassing van de normen voor graslandgebieden. Voor grasland geldt sinds 2015 reeds een vrijgesteld percentage van 10% en wordt de periode van 1 oktober tot 1 maart buiten beschouwing gelaten.
3. De genoemde suggesties betreffen maatregelen die Delfland in een calamiteitsituatie kan nemen. Zo hebben we vaste opstelplaatsen voor noodpompen en kan Delfland in een kritieke situatie besluiten om poldergemalen uit te schakelen. De BWO keringen worden regelmatig getest. Het is niet uitgesloten dat het in de toekomst noodzakelijk zal zijn om aanvullende bergingen of noodoverloopgebieden in te richten. Dit vraagt om een brede maatschappelijke afweging. Waar kansen zich voordoen om het boezemsysteem robuuster te maken overweegt Delfland om de kans te grijpen. Een voorbeeld is de Erasmusvaart die niet alleen de waterafvoer versterkt maar ook bijdraagt aan ecologische doelen en recreatie.

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond

**Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland [pdaverveldt@hhdelfland.nl](mailto:pdaverveldt@hhdelfland.nl) met afschrift aan de griffier [hfobler@hhdelfland.nl](mailto:hfobler@hhdelfland.nl)**

**DMS nummer: 1459602**

**Datum en tijdstip ontvangst: 12 juni 09.07 uur**

**Datum beantwoording:**